

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Denisa Oktábcová
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Vedoucí diplomové práce: prof. JUDr. Vilém Kahoun, Ph.D.
Katedra/ ústav: UHP
Název diplomové práce: Navazování sociálních vztahů prostřednictvím sociálních sítí
- Volba tématu:*
1. **Mimořádně aktuální**
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka práce si vybrala velmi ožehavé téma, které by v řadách mladých lidí jistě vzbudilo mnoho nesouhlasných reakcí. Proto je dobře, že se tématu pustila a v teoretické části podala vyčerpávající přehled o sociálních sítích a možných sociálních a zdravotních dopadech na uživatele, potažmo do celé společnosti. Jedná se o velmi aktuální téma, které je ovšem poněkud podceňované a zlehčované. Autorka se zaměřila na věkovou skupinu středoškoláků, tedy jednu z nejvíce rizikových skupin. Teoretická práce je na velmi dobré úrovni.

Část výzkumná je zpracována kvantitativní výzkumnou strategií. Autorka vzhledem ke koronavirové době neshromáždila více než 100 respondentů, což je jistě škoda. Navíc respondenty sháněla prostřednictvím sociálních sítí, což jinak nebylo možné (uzavření škol). Nicméně to mohlo způsobit absenci respondentů, kteří na sociálních sítích nefungují. Výsledky by pak byly jistě zajímavější, i kdy zřejmě ne příliš rozdílné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: neuplatňuji

Datum: 14. června 2020



Podpis vedoucího diplomové práce