

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc Michaela Sýkorová**
- Studijní obor:* Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Vedoucí diplomové práce:* doc. Hana Konečná
- Katedra/ ústav:* UHP
- Název diplomové práce:* Psychosociální aspekty chronických koloproktologických onemocnění z pohledu koordinované rehabilitace
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

„*Nikdo neřeší rodinu, která má nastavený program podle maminky, která si došla nebo nedošla na záchod*“, upozorňuje autorka v úvodu práce, jejíž téma si sama navrhla. Cílem bylo popsat psychosociální aspekty života pacienta s chronickým koloproktologickým onemocněním. Obsah teoretické části je důkazem, že autorka si téma nevybrala náhodou, prokazuje zde důkladné znalosti medicínských, ošetrovateľských, psychosociálních i sociálních souvislostí tohoto onemocnění, zabývá se i obecnější stránkou chronických onemocnění a kvalitou života. Odpovědi na své 3 výzkumné otázky hledala v rozhovorech s 9 odborníky a 9 pacienty, při zpracování dat se důsledně drží terminologie a postupů z výuky metod výzkumu na ZSF. Výsledky prezentuje ve třech podkapitolách odpovídajícím výzkumným otázkám, svá zobecnění ilustruje citacemi z rozhovorů. Zvlášť oceňuji kapitolu Diskuse, v níž s vysokou odbornou úrovní konfrontuje své výsledky s odbornou literaturou, navrhuje řešení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Mám jen doporučení. V textu opakovaně kritizujete, že neexistují podpůrné materiály pro pacienty s tímto onemocněním. Znáte někoho povolanějšího než jste Vy, kdo by je mohl vytvořit? Já ne. Velmi doporučuji, aby výsledky práce nezůstaly jen v JU archivu závěrečných prací.

Datum: 6. 6. 2020

Podpis vedoucího diplomové práce.....