

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Jana Langová**
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory - navazující studium
- Oponent diplomové práce:* Mgr. Hana Francová, Ph.D.
- Katedra/ ústav:* Ústav sociálních a sociálněpedagogických věd
- Název diplomové práce:* **Cochemská praxe v systému péče o dítě**
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Diplomantka si zvolila velmi potřebné téma, přičemž zároveň oceňuji, že se jí pro její výzkum podařilo získat názory ze skupiny soudců, pracovníků OSPOD a též názor psychologa/soudního znalce.

Jednu výtku mám k práci s literaturou, zejm. k odkazování na odborné zdroje, kdy bych uvítala zastoupení většího počtu autorů a též častější odkazy na příslušné zdrojové dokumenty. Druhá výtku se týká metodiky, konkrétně způsobu zpracování a prezentace kvalitativních dat, kdy spíše než metoda otevřeného kódování byla dle mého názoru použita metoda kontrastování.

Diskusní a závěrečná část je poměrně zdařilá.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. **velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké jsou Vaše zkušenosti s advokáty zastupující jednotlivé rodiče v opatrovnických sporech?

Datum: 26.8.2020

Podpis oponentky diplomové práce.....