

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Anna Sosnová

*Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost

*Oponent diplomové práce:* Mgr. David Kimmer, Ph.D.

*Katedra/ ústav:* Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví

*Název diplomové práce:* Současný stav připravenosti Nemocnice Tábor a.s. v otázkách mimořádných událostí a krizových situací

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Zásadní problém vidím především v tom, že práce diplomantky Bc. Anny Sosnové je po faktické stránce téměř identická s její bakalářskou prací, kterou obhájila v roce 2018. Jsou stanoveny stejné cíle, použita je totožná metodika sběru dat. Otázky v dotazníku a v rozhovoru jsou téměř identické s otázkami, které byly použity v bakalářské práci. Hlavní rozdíl je tedy v místě realizace samotného výzkumu. Studentka si tímto způsobem realizace výzkumu zásadně ulehčila práci a na základě všech skutečností musím zvolit klasifikaci **nevyhověl/a**.

V rámci kontroly plagiátorství je detekována shoda 15 %.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka Bc. Anna Sosnová mapuje ve své práci problematiku připravenosti nemocnice na mimořádné události a krizové situace. V teoretické části se studentka podrobně věnuje několika oblastem, které se s danou problematikou úzce pojí.

Empirická část je zpracována kvantitativní a kvalitativní metodou. V rámci kvantitativního výzkumu by bylo vhodné místo výzkumné otázky formulovat hypotézu. V práci postrádám operacionalizaci pojmů, která by měla být součástí každé práce. Výsledky kvantitativní části práce jsou prezentovány formou grafů (studentka uvádí obrázků). Názvy grafů (obrázků) nejsou vždy dobře formulovány, což ubírá na celkové přehlednosti této části práce. Výsledky kvalitativní výzkumu jsou prezentovány v přehledných tabulkách.

V diskuzi sice dochází k četné komparaci výsledků, ale jsou často používány stejné zdroje.

Seznam použité literatury obsahuje několik citací, které nejsou v souladu s citační normou, kterou preferuje ZSF.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
- 2. ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
- 4. nevyhověl**

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z jakého důvodu jste použila totožné zaměření práce a metodiku výzkumu, jako u bakalářské práce?

Datum: 25.6.2020

Podpis oponenta diplomové práce.....