

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Anna Sosnová
- Studijní obor:* **Civilní nouzová připravenost**
- Vedoucí diplomové práce:* doc. MUDr. Jozef Filka, Ph.D.
- Katedra/ústav:* Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
- Název diplomové práce:* **Současný stav připravenosti Nemocnice Tábor a. s. v otázkách mimořádných událostí a krizových situací**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

- Kontrola plagiátorství v systému STAG:
- a) práce dle posouzení není plagiát
  - b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: 15 %

Zdůvodnění shody: Shoda je s některými částmi textu bakalářské práce jmenované studentky (Přípravenost Nemocnice Prachatice, a. s., na řešení mimořádných událostí) vzhledem na podobnost tématu, zpracované v jiné nemocnici.

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
  2. mám tyto:
- .....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka Bc. Anna Sosnová se ve své diplomové práci věnovala aktuálnímu tématu – připravenosti nemocnice na mimořádné a krizové situace. Ke zpracování přistupovala zodpovědně, využívala možnosti konzultací.

V teoretické části autorka komplexně zpracovala současný literární přehled dané problematiky.

Metodologie je vhodně zvolená vzhledem ke splnění stanovených cílů. Studentka prokázala schopnost sběru a zpracování dat. Pro výzkumnou část práce autorka použila metodu smíšeného výzkumu – kvalitativní (rozhovor s technikem BOZP a PO) a kvantitativní (dotazníkové šetření). Autorka si stanovila 2 cíle, které byly naplněny. Výsledky jsou přehledně prezentovány formou tabulek a grafů. Data získaná z vyplněných dotazníků byly vyhodnoceny příslušnými statistickými testy.

Diskuse je napsána na 13 stranách. Autorka v této části práce rekapituluje výsledky, které srovnává s výsledky několika publikovaných, výlučně domácích, studií týkajících se dané problematiky.

Seznam použité literatury obsahuje 67 odkazů. Citace literatury není vždy v souladu s normou ČSN ISO 690.

V přílohách 3 – 9 autorka uvádí návrh na doplnění Plánu krizové připravenosti Nemocnice Tábor, a.s., ve kterém tyto důležité nežádoucí události chybí. Formou schémat uvádí u každé nežádoucí události možnosti řešení. Tyto přílohy pokládám za velký přínos této diplomové práce pro praxi a věřím, že budou vedením Nemocnice Tábor, a.s. využity při příští revizi a aktualizaci Plánu krizové připravenosti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověl

**Otázka k ústní obhajobě práce:**

Jaký je Váš názor na zřízení funkce krizového manažera v nemocnicích z pohledu Vaší zkušenosti a předložených výsledků?

Datum: 15. 6. 2020

Podpis vedoucího diplomové práce.....

