

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Zuzana Tomanová  
*Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost  
*Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Štěpán Kavan, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva  
*Název diplomové práce:* Připravenost Nemocnice Třebíč, příspěvková organizace na řešení mimořádných událostí

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):  
% shody:  
Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předkládaná práce má logickou strukturu, kdy rozsah a návaznost jednotlivých kapitol jsou vhodně zvoleny. Literární rešerše je uceleným přehledem k zadanému tématu s logickým tokem myšlenek. Formální úprava, typografická a jazyková stránka práce jsou na výborné úrovni. Náročnost práce byla dána užitím daných metod. Kvalitativní metody výzkumu použila autorka v případě analýzy krizové připravenosti Nemocnice Třebíč, p.o., která spočívala v rozboru dokumentace krizové připravenosti. Kvantitativní výzkum pak realizovala formou dotazníkového šetření u jeho personálu s následnou detailní statistickou analýzou.

Výsledky práce jsou zpracovány precizně s následnou interpretací a diskuzí. V kapitole diskuze provedla komparaci vlastních zjištění s teoretickými předpoklady. Následně vyvozuje závěry, kterými hodnotí informovanost personálu a jednotlivé oblasti plánovaných opatření. V závěru práce navrhuje vhodná opatření. Při celkovém hodnocení práce byl vzat v úvahu přístup autorky ke zpracování, zájem studentky o řešenou problematiku, prokázání znalostí relevantní literatury a samostatnost při řešení problematiky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:



Jaký je Váš názor na účelnost plánu krizové připravenosti? Jak lze uložit úkoly vyplývající z krizového plánu kraje nebo obce s rozšířenou působností (viz str. 23)?

Datum: 22.6.2020

Podpis vedoucího diplomové práce.....

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized letter 'S' followed by several horizontal strokes.