

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Markéta Marová**

Studijní obor: Ošetrovatelství

Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Marie Trešlová, Ph.D.

Katedra/ ústav: UOP

Název diplomové práce: Hodnotící škály jako součást moderní ošetrovatelské péče u pacienta s poraněním mozku

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:

Zdůvodnění shody:.....
.....

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Předložená práce se zabývá využitím hodnotících škál při ošetřování pacientů s poraněním mozku. Oblasti, které s tématem souvisejí (druhy, diagnostika, léčba po poranění mozku, ošetrovatelská péče, hodnotící škály včetně vzdělávání všeobecných sester a zdravotnických záchranářů se zaměřením na kompetence) jsou detailně popsány. Studentka využila dvě výzkumné kvalitativní metody – polostrukturovaný rozhovor a kazuistiku. Ze získaných dat vytvořila 6 kategorií, kazuistiky však postrádají vhodné zpracování jako celku tj., jakým způsobem došlo ke shrnutí dat v kazuistikách. V metodice chybí popis, jakým jazykem byla získaná data od sester z Bavorska. Zajímavé je však zpracování kazuistik do NANDA domén. V kapitole o vzdělávání nacházím nesrovnalosti v citacích a popisem odborné způsobilosti v rámci magisterského studia. Text je zhuštěný, bez mezer mezi názvy kapitol a vlastním textem, což se odráží na estetice práce. Na straně 55 by vhodnější bylo uvést informace o ráně do druhé domény a hematom do první domény. Na straně 21 je hrubá chyba. Závěr je zdlouhavý a není v souladu s formálními požadavky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 17.8.2020

Podpis oponenta diplomové práce.....
