

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Marek Severa*

*Studijní obor: Civilní nouzová připravenost*

*Vedoucí diplomové práce: doc. RNDr. Přemysl Záškodný, CSc.*

*Katedra/ ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva*

*Název diplomové práce: Statistické šetření vybraných parametrů profesionálních hasičů HZS Jihočeského kraje a HZSp JE Temelín*

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomová práce představuje zprávu o aplikovaném kvantitativním výzkumu o provedené komparaci fyzické připravenosti dvou hasičských organizačních jednotek. Volba parametrů byla odůvodněna nejen zajímavou strukturou teoretické části (popis organizace, popis legislativy fyzické připravenosti, promítnutí legislativy do organizační struktury, nové trendy ve zkoumané oblasti, fyzická připravenost v zahraničí), ale také průnikem analyzovaných dostupných podkladových materiálů. Bylo by zajímavé zjistit, zda v tomto průniku spočívají i další parametry (kromě lehů-sedů a kliků), které by umožnily širší komparaci v rámci navržené teoretické struktury.

Ověření hypotézy H1 ukázalo dobrou práci v oblasti zkoumání vybraných kvantitativních výzkumných proměnných cestou škálování – není vždy jednoduché skloubit nárůst reprodukovatelnosti s poklesem validity při tomto intervalovém přístupu. V obou zkoumaných výzkumných proměnných byla normalita ověřena u obou organizačních jednotek. Rovněž zkoumání komparace stupně fyzické připravenosti u obou jednotek neukázala na hladině významnosti 0,05 statisticky významné rozdíly – obě jednotky jsou ve zkoumané oblasti připraveny obdobně. Hypotéza H2 byla potvrzena.

Diplomová práce jako zpráva o uskutečněném aplikovaném kvantitativním výzkumu popsala všechny fáze kvantitativního výzkumu (při jeho dominanci nad výzkumem kvalitativním chybělo snad jen uvedení metodologické triangulace). Zpráva obsahovala informace o reportingu (sběr dat, současný stav), exploraci (zakončené formulaci operacionalizovaných hypotéz), explanaci (ověřování hypotéz dobře strukturovanou metodikou), predikci (formulace výzkumných návazností – zvláště upozornění na potřeba rozšířit provedená zkoumání o další parametry, pokud bude průnik podkladů sofistikovaně rozšířen).

Kontrola plagiátorství u žádného použitého zdroje a u dalších možných příbuzných výzkumů neukázala vyšší podobnost než 5% - z tohoto důvodu byla uvedena hodnota 0%.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakými dalšími parametry fyzické připravenosti by bylo vzhledem k Vámi zajímavě navržené strukturaci teoretické části doložit navrženou strukturu?

Lze z provedené komparace dvou organizačních jednotek navrhnout cestu pro širší kompatibilitu fyzické připravenosti profesionálních hasičů?

Datum: 17.6.2020

Podpis vedoucího diplomové práce

