

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Tomáš Kotěšovec
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Štěpán Kavan, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název diplomové práce: Připravenost obce Úněšov na řešení mimořádných událostí

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:
Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Struktura práce je zpracována logicky a ve věcných návaznostech. Autor při zpracování postupoval od obecného ke konkrétnímu, tedy od operacionalizace pojmů a souvisejících témat k praktické části diplomové práce. Základní metodou v praktické části byly strukturované rozhovory s respondenty a analýza dokumentů. Získané informace jsou následně hodnoceny dle jednotlivých oblastí SWOT analýzou.

Výsledky jsou zpracovány dle logicky řešených oblastí a následně shrnuty ve výsledné SWOT analýze. Výsledky jsou následně okomentovány a dány do souvislosti vzhledem k naplnění cílů. Vzhledem k koronavirové epidemii je v závěru práce zachycena i tato skutečnost a přístup obce do zapojení při této mimořádné události. Nedostatkem práce je na mnohých místech chybné uvádění právních dokumentů, jejich označování a užívání, např. str. 9, 10, 12, 13, 14. Práci vhodně doplňují autorovy fotografie, které dokreslují textovou část.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vzhledem k definovaným nedostatkům a situaci v obci, jaká byste doporučil opatření ke zvýšení připravenosti obce na řešení mimořádných událostí?

Datum: 22.6.2020

Podpis vedoucího diplomové práce.....