

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Aneta Kučerová  
*Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost – navazující studium  
*Vedoucí diplomové práce:* Ing. Aleš Kudlák, Ph.D.  
*Katedra:* Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva  
*Název diplomové práce:* Způsob plnění regulačních opatření vybraného územního samosprávného celku jako jeden ze systémů hospodářských opatření pro krizové stavy
- Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**  
2. Aktuální pro danou oblast  
3. Užitečné a prospěšné  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá  
**2. Logická – systémová**  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
**2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
**2. Velmi dobré, funkční**  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce: 1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:  
**1. Práci lze uplatnit v praxi**  
**2. Práci lze uplatnit ve výuce**  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: **1. Výborná**  
2. Velmi dobrá  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG): ---

% shody: ---

Zdůvodnění shody: .....

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Posluchačka zpracovala a předložila diplomovou práci na téma „Způsob plnění regulačních opatření vybraného územního samosprávného celku jako jeden ze systémů hospodářských opatření pro krizové stavy“.

Práce o celkovém rozsahu 65 stran strojopisu je kromě úvodu, seznamu použité literatury, tabulek, symbolů a zkratk rozčleněna do šesti obsahových kapitol, z nichž pouze první je dále vnitřně strukturovaná.

Diplomová práce je vybavena velmi slušným pojmovým aparátem, standardním počtem literatury s pouze 4 zahraničními tituly.

Z hlediska obsahového pojetí práce autorka postupovala logicky a systémově. Stanovený cíl, který studentka uvedla v abstraktu, úvodu a samotné 3. kapitole, byl naplněn.

Diplomová práce po obsahové stránce splňuje všechny náležitosti, tj. podrobný popis současné situace v teoretické části, byl stanoven cíl a výzkumná otázka, proveden popis použité metodiky šetření a výzkum pro zodpovězení výzkumné otázky. Studentka popsala a vyhodnotila výsledky výzkumu za pomoci komparace dokumentace způsobu plnění regulačních opatření, které Městské úřady Uherské Hradiště a Písek mají zpracované v krizových plánech ORP. Protože se jedná o rozdílné přístupy zpracovatelů, činilo studentce, v některých případech, relevantní posouzení. Tuto záležitost se snažila vyhodnotit v tabulce a posoudit v 6stránkové diskusi.

Shrnutí a krátké vyhodnocení je uvedeno v samotném závěru diplomové práce. Škoda, že studentka se nevyhnula některým stylistickým a pravopisným chybám. Práci hodnotím jako zdařilou, protože má nejen pro studium, ale i pro praxi podložené a ověřené výsledky, se kterými se dá dále pracovat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Z jakého důvodu je dokumentace způsobu plnění regulačních u obou ORP rozdílná?
2. Které či která ministerstva v letošním roce v průběhu vyhlášeného krizového stavu použila regulační opatření a o jaká se jednala?

Datum: 12.06.2020

Podpis vedoucího diplomové práce .....  
