

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Markéta MARKOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Civilní nouzová připravenost
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	Ing. Lenka Michalcová, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	URT
<i>Název diplomové práce:</i>	Analýza možností teroristických útoků s použitím nebezpečných chemických látek
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Mimořádně aktuální</u>2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u>3. <u>Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</u>4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. <u>Logická – systémová</u>3. Logická – tradiční4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Vynikající, použity dosud neběžné prameny</u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. <u>Velmi dobré, funkční</u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Originální, inspirativní názory</u>2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u>2. Práci lze uplatnit ve výuce3. <u>Vhodná pro publikování</u>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Výborná</u>2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka si zvolala mimořádně aktuální téma své diplomové práce nejen ve vztahu k současné světové bezpečnostní situaci, či uskutečněným teroristickým útokům, ale hlavně úhlem pohledu na problematiku možnosti spáchání teroristického útoku pomocí látek dostupných a používaných pro běžné průmyslové účely. Teoretická část práce je zpracována s důrazem na podstatné a aktuální zdroje informací dané problematiky a následné využití a vyhodnocení získaných informací v praktické části. Propracovaně a samostatně zvolená metoda multikriteriální analýzy, stejně jako vhodná operacionalizace pojmů s důrazem na reálnost výroby improvizovaného výbušného zařízení (IED), respektive IED ve vozidlech je zpracována na začátku praktické části diplomové práce. V části výsledků a diskuze byl ze získaných dat sestaven seznam vhodných látek pro výrobu IED a zároveň byly odkryty i nedostatky v oblasti zabezpečení prekurzorů výbušnin. Studentka v závěru navrhuje i vhodná možná opatření ke zlepšení úrovně zabezpečení zmíněných látek. Diplomová práce by byla vhodná, respektive zpracování odborného článku z bakalářské i diplomové práce studentky, k publikování v některém z odborných časopisů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....

Datum: 24.6.2020

Podpis vedoucího diplomové práce: *[Signature]*