



Zdravotně
sociální fakulta
Faculty of Health
and Social Sciences

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Nedovolené ozbrojování a zneužití střelných zbraní

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Studijní program: **OCHRANA OBYVATELSTVA**

Autor: Bc. Jakub Hlinovský

Vedoucí práce: Ing. Vladimír Štípek, Ph.D.

České Budějovice 2020

Prohlášení

Prohlašuji, že svoji diplomovou práci s názvem Nedovolené ozbrojování a zneužití střelných zbraní jsem vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., v platném znění, souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby diplomové práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé diplomové práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne 10. srpna 2020

Poděkování

Děkuji Ing. Vladimíru Štípkovi, Ph.D. za odborné vedení diplomové práce a za poskytnutí cenných odborných rad a podnětů. Taktéž děkuji Ing. Liboru Líbalovi za náležitou pomoc při analýze datových souborů.

Nedovolené ozbrojování a zneužití střelných zbraní

Abstrakt

Diplomová práce je zaměřena na problematiku nedovoleného ozbrojování a zneužití střelných zbraní. Přesný počet nelegálních zbraní a míra jejich výskytu je prakticky nezjistitelná. Nelegální ozbrojování a s tím úzce související zneužívání střelných zbraní jsou celosvětovým problémem, spjatým nejen s kriminálními činnostmi. Hlavním cílem předkládané práce je teoreticky a empiricky zmapovat problematiku nedovoleného ozbrojování a zneužití střelných zbraní na území České republiky.

V úvodní teoretické části jsou vymezena teoretická východiska, základní pojmy a shrnuta platná česká „zbraňová“ legislativa. Jsou v ní popsány přípravy implementace evropských norem a s tím spojené připravované změny české zbraňové legislativy. Dále jsou popsány druhy zbraní, způsoby získání legálních zbraní a zbrojního průkazu, pronikání zbraní na černý trh, nelegální zbraně, jejich legalizace a využívání legislativy v boji proti nelegálnímu ozbrojování. Jsou připomenuty konkrétní případy spojené se zneužitím střelných zbraní, což dokresluje aktuálnost řešeného tématu.

Pro praktickou část studie byla získána data z oficiálních Statistik kriminality odboru věcných gescí a statistik Policejního prezidia České republiky a cílem deskriptivně zmapovat a analyzovat vývojový trend mimořádných událostí s použitím střelných zbraní na území České republiky v letech 2010 – 2019, tedy desetileté období. Dále jsou formulovány tři základní výzkumné otázky, na které bude hledána odpověď a to zmapování vývoje nedovoleného ozbrojování a zneužití střelných zbraní na území České republiky. Dále vymezení činnosti jednotlivých složek integrovaného záchranného systému při zásahu proti aktivnímu střelci a legislativní opatření, zaměřující se na problematiku střelných zbraní v civilním sektoru.

Z výsledků nashromážděných dat vyplývá, že výskyt případů nedovoleného ozbrojování ve sledovaném období stagnuje a zneužívání střelných zbraní dlouhodobě klesá. K páčání trestných činů jsou častěji zneužívány legálně držené střelné zbraně. Dále

bylo zjištěno, že zbraně jsou nejčastěji zneužívány k trestným činům nebezpečného vyhrožování, úmyslnému ublížení na zdraví a k loupežím.

Výsledky výzkumu a závěry mohou být využity ke studijním účelům a jako materiál pro oblast ochrany obyvatelstva. Je důležité se tomuto tématu věnovat, protože dopady nedovoleného ozbrojování jsou značné a dlouhodobě neřešená problematika nelegálních zbraní by mohla způsobit mnoho vážných problémů s dopadem na lidské zdraví, na životy, na ekonomiku nebo případně na celou společnost.

Klíčová slova

Střelná zbraň; nedovolené ozbrojování; mimořádná událost; černý trh; zbraňová amnestie.

Illegal Arming and Misuse of Firearms

Abstract

This thesis is focusing on the issue of illegal arming and misuse of firearms. The exact number of illegal weapons and their incidence is virtually undetectable. Illegal armaments and with that closely related misuse of firearms are global problems, which are not necessarily connected with criminal activities. The objective of this thesis is to theoretically and empirically map the issues of illegal arming and misuse of firearms in the Czech Republic.

In the introductory theoretical section are define fundamental concepts and summarize the Czech "weapon" legislation in force. The section also describes the preparation for the implementation of European norms and with that connected preparation of the Czech weapon legislation change. The section follows with a description of the types of weapons, methods of obtaining legal weapons and firearms license, incursion of weapons into the black market, illegal weapons, their legalization and use of legislation in the fight against illegal armaments. There are also specific cases connected to the misuse of firearms, which illustrates the topicality of the addressed topic.

The data, of the practical part of the study, were obtained from the official statistics of the crime department and statistics from the Police Presidium of the Czech Republic. The objective of the study is to descriptively map and analyse development of emergencies with the use of firearms in the Czech Republic in the years 2010 - 2019. Three basic research questions are formulated, to which an answer will be sought. The questions will be answered using the mapping of the development of illegal arming and the misuse of firearms in the Czech Republic. Furthermore, the definition of the activities of individual components of the integrated rescue system in the intervention

against an active shooter and legislative measures focusing on the issue of firearms in the civilian sector.

In the period under review the results of the collected data show that the incidence of cases of illegal arming stagnates and the misuse of firearms has been declining for a long time. Legally held firearms are more often misused to commit crimes. It was also found that weapons are the most frequently misused for dangerous threats, intentional assault and robbery.

The results of the research and the conclusions can be used for study purposes and as material for the protection of the population. It is important to address this issue, as the effects of illegal arming are significant. The long-standing unresolved issue of illegal weapons could cause many serious problems with an impact on human health, lives, the economy or possibly society as a whole.

Key words

Firearm; illegal arming; emergencies; black market; weapons amnesty.

Obsah

Úvod	10
1 Teoretická část	11
1.1 Kategorie zbraní a střeliva	11
1.2 Zbrojní průkaz	13
1.2.1 Podmínky pro nabytí zbrojního průkazu	15
1.3 Centrální registr zbraní	16
1.4 Nedovolené ozbrojování	17
1.5 Nelegální zbraně	18
1.5.1 Porovnání cen nelegální útočné pušky	18
1.6 Nelegální zbraně – pašované zbraně	19
1.6.1 Balkánská cesta	20
1.6.2 Cesta z Ameriky do Antverp	20
1.6.3 Cesta z USA	21
1.6.4 Ruská cesta	21
1.6.5 Ukrajinská cesta	21
1.6.6 Cesta ze Severní Afriky a Blízkého východu	22
1.6.7 Cesta ze Sýrie a Turecka	22
1.6.8 Způsoby pašování	22
1.7 Nelegální zbraně – původně legální zbraně	24
1.7.1 Krádeže a fingované ztráty	24
1.7.2 Krádeže od výrobců a prodejců	25
1.7.3 Změny legislativy	26
1.7.4 Historické pozůstatky válečných konfliktů	26
1.8 Historické zbraně	27
1.9 Nelegální zbraně – nedostatečná konverze	27
1.9.1 Historie a současnost reaktivace zbraní	28
1.9.2 Reaktivace zbraní - obecně	29
1.9.3 Reaktivace zbraní – Slovensko	30
1.10 Nelegální zbraně – upravené plynovky, flobertky a poplašnáky	32
1.10.1 Úprava zbraně	32
1.10.2 Zástupci upravovaných zbraní	33
1.11 Nelegální zbraně – nelegální výroba	34
1.12 Legalizace nelegálních zbraní	39
1.12.1 Nález zbraní	40
1.12.2 Zbraňová amnestie	40

2	Cíl práce, výzkumná otázka.....	43
3	Metodika.....	44
4	Operacionalizace.....	45
5	Výsledky.....	47
5.1	Vývoj nedovoleného ozbrojování na území České republiky.....	47
5.2	Vývoj zneužití střelných zbraní na území České republiky.....	50
5.3	Zneužití střelných zbraní dle jednotlivých trestných činů.....	60
5.4	Zbraňová legislativa.....	74
5.4.1	Evropská zbraňová legislativa.....	74
5.4.2	Změny české zbraňové legislativy.....	75
5.5	Amok – útok aktivního střelce.....	77
5.5.1	Případy aktivních střelců v české republice.....	80
5.6	Vzorové případy nedovoleného ozbrojování.....	81
5.7	Vzorové případy ztrát a krádeží z Armády české republiky.....	84
6	Diskuse.....	85
7	Závěr.....	90
8	Seznam použitých zdrojů.....	91
9	Seznam obrázků.....	97
10	Seznam tabulek.....	98
11	Přílohy.....	99
12	Seznam zkratek.....	131

Úvod

Nedovolené ozbrojování a zneužití střelných zbraní je aktuálním tématem, které se především v posledních letech dostává do popředí zájmu politiků, laické a odborné veřejnosti a médií. Zneužívání střelných zbraní, ale i zbraní obecně, je neodmyslitelně spjata s lidstvem od nepaměti. Mohlo by se zdát, že toto téma je aktuální pouze pro oblasti válečných konfliktů nebo méně vyspělé země se zvýšeným rizikem teroristických útoků. U vyspělých zemí bychom mohli předpokládat, že je to téma sužující se především na Spojené státy americké. Také v dalších světadílech se postupně zvedá počet podobných incidentů. Incidenty se nevyhýbají Evropě ani České republice (dále jen „ČR“). Zákodárci se snaží upravovat legislativu tak, aby ke zneužívání střelných zbraní nedocházelo, ale většinou se jedná o opožděnou reakci, podmíněnou nějakou událostí či teroristickým útokem, místo toho, aby se snažili o prevenci. Mimo jiné je důležité věnovat patřičnou pozornost tomuto tématu, protože se s podobnou extrémní situací může setkat každý jednotlivec.

Cílem této bude přinést ucelený pohled na danou problematiku a zmapovat legislativní opatření, která se zaměřují na problematiku střelných zbraní v civilním sektoru. Hlavní výzkumnou otázkou je sledování vývojového trendu zneužívání střelných zbraní za období 10 let na území ČR se zaměřením na jejich druhy. Důležité je i zmapování získávání střelných zbraní, jak pro legální, tak i pro nelegální trh. Dále je důležité vymezit činnosti jednotlivých složek integrovaného záchranného systému při zásahu proti aktivnímu střelci, protože právě tyto složky jsou nuceny řešit jako první nastalou situaci.

Téma zabývající se problematikou zbraní je autorovi práce blízké, navíc stále aktuální, protože se ze sdělovacích prostředků o událostech, kde došlo k použití střelné zbraně, dozvídáme častěji. Tím se bohužel toto téma nestává v ČR tak neznámé. O aktuálnosti a povědomí svědčí případy aktivních střelců z posledních let, kteří svým činem připravili o životy nevinné osoby.

1 Teoretická část

V České republice je problematika zbraní a střeliva upravena primárně zákonem číslo 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních). Tento zákon mimo jiné upravuje kategorie střelných zbraní a střeliva, podmínky pro nabývání vlastnictví, držení, nošení a používání zbraní nebo střeliva, práva a povinnosti držitelů zbraní nebo střeliva, podmínky pro vývoz, dovoz nebo tranzit zbraní nebo střeliva. Střelnou zbraní se rozumí zbraň, u které je funkce odvozena od okamžitého uvolnění energie při výstřelu, zkonstruovaná pro požadovaný účinek na definovanou vzdálenost. Jde především o palné zbraně, u kterých je funkce odvozena od uvolnění chemické energie (nejběžněji hoření střelného prachu), mechanické zbraně využívající nahromaděné mechanické energie (luky, kuše, praky atd.) a plynové zbraně, v nichž je využit stlačený plyn nebo vzduch (tzv. vzduchovky, větrovky apod.). (Zbraně a střelivo, 2014)

Zákon o zbraních definuje čtyři kategorie zbraní (A až D), přičemž s každou z nich spojuje různou míru požadavků a podmínek, které je nutné splnit k jejich získání, resp. které jsou kladené na jejich držitele:

Kategorie A – „Zakázané zbraně“

Kategorie B – „Zbraně podléhající povolení“

Kategorie C – „Zbraně podléhající ohlášení“

Kategorie D – „Zbraně nepodléhající registraci“

(Ministerstvo vnitra České republiky, 2002)

1.1 Kategorie zbraní a střeliva

Zbraně kategorie „A“ zahrnují zakázané zbraně a zakázané doplňky nebo střelivo. Jedná se o kategorii slučující zbraně samočinné, zbraně tzv. zákeřné, které maskují svůj vzhled za jiné předměty nebo zbraně neoznačené platnou zkušební značkou. Spadá do ní i střelivo se tzv. zvýšeným ranivým účinkem nebo střelivo neodpovídající povolenému výrobnímu provedení. Za zakázané doplňky zbraní se považují například

noční a termální optoelektronické zaměřovače nebo doplňky činicí ze zbraně samonabíjecí zbraň samočinnou. (Liška, 2018)

Zbraně kategorie „B“ podléhají nákupnímu povolení. Jde o všechny zbraně krátké, případně i dlouhé do 600 mm, nebo zbraně fungující v samonabíjecím režimu. Zbraně kategorie „B“ musí být opatřeny platnou zkušební značkou. Před jejich nákupem je držitel zbrojního průkazu (dále jen „ZP“) povinen požádat o nákupní povolení. (Liška, 2018)

Zbraně kategorie „C“ podléhají ohlášení. Jde o zbraně delší než 600 mm, které nejsou schopné samonabíjecí nebo samočinné střelby. Zpravidla jde tedy o zbraně jednoranné nebo opakovací. Před jejich nákupem není držitel zbrojního průkazu povinen požádat o nákupní povolení. (Liška, 2018)

Zbraně kategorie „D“ jsou volně prodejné, úředně neregistrované. Do kategorie zbraní „D“ spadají například plynové a airsoftové zbraně s omezením výkonu do 16 Joulu. Patří sem také veškeré palné zbraně vyrobené do roku 1890, které nepodléhají evidenci. Zbraň kategorie „D“ je oprávněn držet občan starší 18 let. Pro její držení a nošení však platí stejná pravidla jako pro ostatní zbraně. Zákonný držitel ji nesmí bez dozoru přepustit osobě mladší 18 let, musí ji nosit skrytě mimo prostory ke střelbě určené střelnice, nesmí s ní manipulovat, držet ji a nosit pod vlivem léků omezujících přičetnost, nebo pod vlivem alkoholu a jiných návykových látek. (Liška, 2018)

Zbraně kategorie „A“, „B“ a „C“ podléhají registraci u příslušného útvaru policie a nabývat do vlastnictví, držet nebo nosit, je může pouze osoba k tomu oprávněná – držitel zbrojního průkazu (fyzická osoba) nebo držitel zbrojní licence (právnícká osoba nebo podnikající fyzická osoba). Zbraně kategorie „D“ může nabývat do vlastnictví, držet a za určitých podmínek též nosit jakákoli svéprávná plnoletá osoba nebo právnícká osoba, i tehdy, nejedná-li se o držitele zbrojního průkazu nebo zbrojní licence. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2002)

1.2 Zbrojní průkaz

Zbrojní průkaz opravňuje fyzickou osobu k nabývání vlastnictví a držení zbraně nebo střeliva do těchto zbraní v rozsahu oprávnění stanovených pro jednotlivé skupiny zbrojního průkazu a v rozsahu těchto oprávnění k jejich nošení (§ 16 odst. 1 zákona o zbraních). (Úplné znění zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních), 2017)

Zbrojní průkaz je dle § 16 odst. 1 zákona o zbraních veřejná listina. Zbrojní průkazy se rozdělují podle účelu užívání zbraně nebo střeliva a podle rozsahu oprávnění do několika základních skupin dle § 16 odst. 2 zákona o zbraních:

- A. ke sběratelským účelům,
- B. ke sportovním účelům,
- C. k loveckým účelům,
- D. k výkonu zaměstnání nebo povolání,
- E. k ochraně zdraví, života nebo majetku.
- F. k provádění pyrotechnického průzkumu.

(Ministerstvo vnitra České republiky, 2002)

Skupina A slouží ke sběratelským účelům. Opravňuje držitele nabývat a vlastnit zbraně všech kategorií, včetně zbraní kategorie „A“, neopravňuje však držitele zbraně nosit. Také omezuje držení munice, která musí odpovídat vlastněnému typu zbraně a počet, který nesmí být větší, než je nejmenší spotřebitelské balení. (Liška, 2018)

Skupina B slouží ke sportovním účelům. Opravňuje držitele nabývat a vlastnit zbraně kategorie „B“ a „C“. Držitel může nabývat střelivo v množství omezeném zákonem, a střelivo, neodpovídající drženému typu zbraně. Držitel zbrojního průkazu kategorie „B“ je oprávněn skrytě nosit zbraň za účelem jejího transportu na střelnici. (Liška, 2018)

Skupina C slouží k loveckým účelům. Opravňuje držitele nabývat a vlastnit zbraně kategorie „B“ a „C“, na povolení lze ke zbrani kategorie „B“ a „C“ nabít a držet noční nebo termální optický zaměřovač, jinak zakázaný doplněk zbraně spadající do kategorie „A“. Držitel zbrojního průkazu skupiny B může nabývat střelivo v množství omezeném zákonem, a to střelivo, neodpovídající drženému typu zbraně. Držitel je oprávněn skrytě nosit zbraň za účelem jejího transportu do určeného prostoru honitby, či na ohlášené sportovní akce. Dříve bylo nutné, aby byl držitel ZP skupiny „C“ zároveň držitelem loveckého lístku, tato povinnost byla zrušena. (Liška, 2018)

Skupina D k výkonu zaměstnání nebo povolání. Opravňuje držitele zbrojního průkazu držet, vlastnit a nosit zbraň kategorie „A“, „B“ nebo „C“ v rozsahu nutném k výkonu zaměstnání nebo povolání. Zaměstnavatel je ze zákona povinen zaměstnance v zacházení se zbraní náležitě proškolit a zajistit jim střelecký výcvik alespoň jedenkrát ročně. (Liška, 2018)

Skupina E k ochraně života, zdraví a majetku. Na rozdíl od ostatních skupin umožňuje kromě samotného držení a vlastnění zbraně kategorie „B“ nebo „C“ i její skryté nošení, v rozsahu omezeném zákonem (osoba nesmí být pod vlivem léků, návykových látek atd.). Držitel zbrojního průkazu skupiny E je oprávněn nabývat střelivo odpovídající pouze vlastněnému typu zbraně. (Liška, 2018)

Skupina F se vydává za účelem provádění pyrotechnického průzkumu. (Liška, 2018)

Doba platnosti zbrojního průkazu je 10 let. Na základě posudku o zdravotní způsobilosti žadatele může příslušný útvar policie vydat zbrojní průkaz s dobou platnosti kratší. Zbrojní průkazy vydané před 1. červencem 2014 měly dle předchozího zbrojního zákona dobu platnosti 5 let. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2002)

Jestliže má fyzická osoba u sebe zbraň kategorie „A“, „B“ nebo „C“ nebo střelivo do této zbraně, je povinna mít u sebe i zbrojní průkaz a průkaz zbraně a to dle § 29 odst. 1 písm. i) zákona o zbraních. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2002)

1.2.1 Podmínky pro nabytí zbrojního průkazu

Žadatel o vydání nového zbrojního průkazu je povinen podle zákona o zbraních splnit několik následujících podmínek. Nesplnění jedné z nich znamená, že žadatel nevyhověl zákonu a další pokus o nabytí zbrojního průkazu může uplatnit až po uplynutí 3 měsíční lhůty.

Žadatel musí splnit následující podmínky dle zákona o zbraních:

1. **má místo pobytu na území České republiky;**
2. **dosáhl předepsaného věku** (§ 19) – zbrojní průkaz skupiny A, D, E a F lze vydat jen osobě starší 21 let, zbrojní průkaz skupiny B nebo C jen osobě starší 18 let; zákon o zbraních (§ 19 odst. 3 a násl.) však stanoví výjimky např. pro členy sportovně-střeleckých spolků, studenty lesnických a puškařských škol;
3. **je způsobilý k právním úkonům**
4. **je zdravotně způsobilý** (§ 20) – posudek o zdravotní způsobilosti vydává praktický lékař, u kterého je žadatel o vydání zbrojního průkazu nebo držitel zbrojního průkazu registrován k léčebné péči; vzor posudku o zdravotní způsobilosti není právním předpisem předepsán, praktický lékař je tedy oprávněn vydat tento posudek na běžném tiskopise, popř. v jiné vhodné podobě, kterou zvolí;
5. **je odborně způsobilý** (§ 21 a 21a) – ke zkoušce odborné způsobilosti se žadatel o vydání zbrojního průkazu přihlašuje na předepsaném tiskopise u příslušného útvaru policie, prokazuje ji před zkušebním komisařem, který po úspěšném vykonání zkoušky vydá žadateli doklad o odborné způsobilosti, zkušebního komisaře určuje příslušný útvar policie, náklady spojené s provedením zkoušky hradí žadatel;
6. **je bezúhonný** (§ 22) – bezúhonnost posuzuje příslušný útvar policie a k jejímu posouzení požaduje vydání opisu z evidence Rejstříku trestů, při posuzování bezúhonnosti se nepřihlíží k zahlazení odsouzení podle trestního řádu, ani k jiným

případům, v nichž nastává účinek, že se na pachatele hledí, jako by nebyl odsouzen (např. amnestie);

7. **je spolehlivý** (§ 23). (Úplné znění zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních), 2017) a 5. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2002)

1.3 Centrální registr zbraní

Centrální registr zbraní byl vyvíjen od roku 2011 a jeho ostrý provoz byl zahájen na konci roku 2014. Vznik centrálního registru zbraní (dále jen „CRZ“) byl podmíněn *Směrnicí Rady 91/477/EHS, o kontrole nabytí a držení zbraní a Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2008/51/ES* a také *Protokolem o nedovolené výrobě a distribuci střelných zbraní, jejich součástí, dílů a střeliva, připojený k Úmluvě Organizace spojených národů o boji proti mezinárodnímu organizovanému zločinu*. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2014) Hlavním cílem registru bylo vytvoření jednotné evidence civilních zbraní na území České republiky, jejich kategorizace, jednotné označování a vytvoření podmínek pro monitoring jejich pohybu. Hlavním gestorem programu, který vznikl za finanční podpory a ve spolupráci se Švýcarskem, je Policie České republiky. Záměrem celého projektu je i možnost nabídnout CRZ jako základní prvek pro výstavbu evropského registru zbraní a bezpečnostního materiálu. V současnosti údaje do CRZ nevkládá pouze policie, ale i další osoby zmocněné dle zákona o zbraních. (Policie České republiky, 2014)

1.4 Nedovolené ozbrojování

Podle § 279 Trestního zákoníku č. 40/2009 Sb. ve znění pozdějších předpisů se nedovoleného ozbrojování dopustí:

1. Kdo bez povolení vyrobí, sobě nebo jinému opatří nebo přechovává střelnou zbraň nebo její hlavní části nebo díly nebo ve větším množství střelivo nebo zakázaný doplněk zbraně, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta, zákazem činnosti nebo propadnutím věci. (Úplné znění zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, 2019)
2. Stejně bude potrestán, kdo uvede do střelbyschopného stavu znehodnocenou zbraň nebo na ní provede konstrukční změny směřující k jejímu uvedení do střelbyschopného stavu nebo na zbrani provede konstrukční změny směřující ke zvýšení její účinnosti, nebo kdo padělá, pozmění, zahlazuje nebo odstraňuje jedinečné označení střelné zbraně, které umožňuje její identifikaci. (Úplné znění zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, 2019)
3. Kdo bez povolení
 - a) vyrobí, sobě nebo jinému opatří nebo přechovává výbušninu v množství větším než malém, zbraň hromadně účinnou nebo součástky, jichž je k užití takové zbraně nezbytně třeba, nebo
 - b) hromadí, vyrábí nebo sobě nebo jinému opatřuje zbraně nebo ve značném množství střelivo,bude potrestán odnětím svobody na šest měsíců až pět let. (Úplné znění zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, 2019)
4. Odnětím svobody na dvě léta až osm let bude pachatel potrestán,
 - a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 3 jako člen organizované skupiny,
 - b) spáchá-li takový čin ve větším rozsahu, nebo
 - c) spáchá-li takový čin za stavu ohrožení státu nebo za válečného stavu.(Úplné znění zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, 2019)

1.5 Nelegální zbraně

Nelegální obchod se zbraněmi a nelegální ozbrojování je negativním společenským jevem, který snižuje bezpečnost společnosti a vytváří zisk organizovanému zločinu. Značnou část černého trhu se zbraněmi v Evropské unii (dále jen „EU“) představuje pašování zbraní mezi státy, a to jak mezi státy EU, tak i ze států mimo EU.

Primárním zdrojem nelegálních zbraní v rámci Evropské unie jsou pašované zbraně, reaktivované zbraně, upravené expanzní zbraně, plynovky, flobertky a poplašnáky, dále získané z krádeží a převedením legálních zbraní na nelegální. Dle odhadů policejních orgánů je největším zdrojem reaktivace znehodnocených zbraní a dovoz ze zemí mimo EU. Nejčastěji se jedná o zbraně pocházející ze zemí bývalé Varšavské smlouvy a následně států západního Balkánu (například z války v bývalé Jugoslávii). Celkově lze konstatovat, že se v Evropě nachází takové množství nelegálních zbraní, které stačí uspokojit poptávku na černém trhu. (LEX o.s. Sdružení na ochranu práv majitelů zbraní, 2014) a (Study to Support an Impact Assessment on Options for Combatting Illicit Firearms Trafficking in the European Union, 2014)

Nejčastějšími a nejnebezpečnějšími uživateli nelegálních zbraní jsou separatistické teroristické organizace a skupiny organizovaného zločinu, zabývající se výnosnými kriminálními aktivitami, jako je obchod s drogami, vydírání, prostituce a nelegální migrace. Mezi nebezpečné uživatele nelegálních zbraní v Evropě patří v posledních desetiletích bezesporu i přívrženci radikálního islámu. (LEX o.s. Sdružení na ochranu práv majitelů zbraní, 2014) a (Study to Support an Impact Assessment on Options for Combatting Illicit Firearms Trafficking in the European Union, 2014)

1.5.1 Porovnání cen nelegální útočné pušky

Policejní orgány se v minulých letech pokusily zmapovat vývoj cen nejprodávanějších útočných pušek, které se vyskytují na evropském černém trhu. Mezi nejprodávanější a nejdostupnější útočné pušky v Evropě patří zejména Zastava M70 (zbraň pašovaná

z Balkánu) a VZ. 58 (zbraň ze Slovenska, u níž byla nedostatečně provedena konverze). (Gavron, 2018) a (Duquet, 2018)

Ve Francii lze pořídit na černém trhu útočnou pušku za 1000 – 2500 Euro (např. v Marseille kupec s příslušnými kriminálními konexemi zaplatí pouze 300 – 500 Euro). V Belgii došlo k výraznému nárůstu ceny po teroristických útocích v Paříži. Dosavadní cena tak stoupla z 500 Euro na čtyř až pětinasobek původní, to je na 2000 – 2500 Euro. V Chorvatsku lze útočnou pušku pořídit za 100 – 500 Euro, přičemž ve větší míře dochází k obchodování mezi v rámci místního obyvatelstvem bez následného prodeje a rozšíření dále do Evropy). V Nizozemí dochází k rozdílu mezi nabídkou a poptávkou, což znamená pokles cen na 1500 Euro. Ve Velké Británii je naopak cena útočné pušky nejvyšší a pohybuje se okolo 5000 Euro kvůli izolaci britských ostrovů, přísné legislativě, omezující využití zbraní a pozůstatků z válečných konfliktů. (Gavron, 2018) a (Duquet, 2018)

Celkově lze konstatovat, že ceny nelegálních zbraní jsou vždy vyšší. Rozdíl začíná na hranici několika desítek procent a může se vyšplhat na několikanásobek prodejní ceny legální zbraně.

1.6 Nelegální zbraně – pašované zbraně

Pašovanými zbraněmi se rozumí takové zbraně, které jsou pašovány do konkrétní země ze zahraničí. S přihlédnutím na nebezpečnost se jedná převážně o zbraně nejnebezpečnější, a to z důvodu, že se nemusí jednat jen o útočné pušky, ale také o granáty, vojenské trhaviny, popřípadě i protitankové granátomety. Mnohdy dochází i k pašování jednotlivých komponentů, které následně slouží k výrobě samotných zbraní. Motivací k pašování zbraní je vidina finančního zisku, nebo plánované využití k realizaci dalších nelegálních aktivit. U organizovaného zločinu téměř nikdy nejde o hlavní zdroj příjmů, pouze o doplňkovou aktivitu k jiným činnostem, jako obchod s drogami či nelegální migrace. (LEX o.s. Sdružení na ochranu práv majitelů zbraní, 2014)

Z návaznosti na platný Schengenský hraniční kodex, který upravuje přeshraniční pohyb osob v Evropské unii, se tato problematika dotýká Evropské unie jako celku. Všechny členské státy Evropské unie jsou tímto pašováním zásadně ovlivněny a pašerákům uvolnilo cestu zrušení hraničních kontrol vně tzv. Shengenského prostoru, které znesnadnilo udržení přehledu o pohybu osob a zboží. Největší překážkou pašeráků je dostat pašované zbraně na území Evropské unie. Pro překonání hraničních překážek používají sofistikované systémy a náročné pašerácké operace.

Hlavními zdroji pašování zbraní do Evropské unie jsou oblasti Západního Balkánu, Ameriky, USA, Ruska, Ukrajiny, Severní Afriky, Blízkého východu, Sýrie a Turecka.

1.6.1 Balkánská cesta

Pašování zbraní ze západního Balkánu se provádí dvěma cestami. Severní cesta je vedena primárně přes maďarské hraniční přechody, nebo v menší míře přes Itálii a Rakousko. Zde se k pašování používají jednotlivci, kteří přenášejí jednotlivé zbraně. V tomto regionu je obchod se zbraněmi úzce spjat s obchodem s drogami. Mnohdy dochází k vzájemné výměně těchto komodit, přičemž zbraně směřují z Balkánu do cílových destinací a drogy opačným směrem. (Gavron, 2018)

Západní cesta vede skrz Středomoří do Itálie. Pro pašování na mořské cestě využívají pašeráci například vodotěsná „torpéda“, která táhnou na provaze za rychlou lodí, a toto „torpédo“ vypustí na hranici italských námořních vod, kde si je převezmou pašeráci na jiné lodi. (Gavron, 2018)

1.6.2 Cesta z Ameriky do Antverp

Mezi další velká vstupní centra nelegálních zbraní na evropský kontinent patří velké námořní přístavy. Policejní orgány vytypovaly, že námořní přístav v Antverpách je významným bodem pro pašování nelegálních zbraní a drog. Tímto Belgickým přístavem každoročně projde okolo 10 milionů kontejnerů z celého světa. Z důvodů

velké rozlohy přístavu, velké koncentrace zaměstnanců a obrovského pohybu zboží se může jednat o vysněný ráj pašeráků. Úřady jsou schopny z celkového objemu zboží a komodit zkontrolovat zhruba každý padesátý kontejner. Tyto skutečnosti jsou pro pašeráky vhodnými příležitostmi, které se snaží maximálně využít. Policejní orgány odhadují, že Antverpským přístavem projde každoročně 100 – 1000 kontejnerů s nelegálním zbožím (zbraně, drogy, atd.). (Gavron, 2018)

1.6.3 Cesta z USA

Nelegální zbraně pocházející ze Spojených států amerických jsou pašovány převážně do Británie. Jedná se o nelegální zbraně, které jsou nejčastěji pašovány po moři v kontejnerech nákladních lodí. (Gavron, 2018)

1.6.4 Ruská cesta

Na evropském území se v posledních letech zvyšuje podíl nelegálních zbraní pocházejících z Ruska. Jsou ve velké míře pašovány do Finska, kde dochází k převozu zbraní převážně jedinci, využívajícími pořízené zbraně pro vlastní potřebu, nikoliv pro účely spojené s kriminálními motivy. (Gavron, 2018)

1.6.5 Ukrajinská cesta

Vojenský konflikt na východě Ukrajiny započatý anexí Krymského poloostrova a destabilizace země vedly k významnému nárůstu legálně držných zbraní v civilním sektoru. Hlavním důvodem jsou špatná bezpečnostní situace a obava místního obyvatelstva o vlastní nebezpečí. To vedlo i k velkému nárůstu objemu zbraní na tamním černém trhu, který je dle odhadů větší, než ten legální. V návaznosti na tento nárůst dochází i k pašování zbraní přes hranice. Odhaduje se, že měsíčně proudí přes ukrajinsko-moldavskou hranici zhruba 1000 nelegálních zbraní. (Gavron, 2018)

1.6.6 Cesta ze Severní Afriky a Blízkého východu

Mezi další potenciální zdroje nelegálních zbraní pašovaných do Evropy patří v současné době Libye, kde došlo po pádu režimu M. Kaddáfího k vyrabování vojenských a policejních skladů a „zmizení“ zhruba 1 milionu tun zbraní. V souvislosti s aktuálně probíhajícími boji a špatnou bezpečnostní situací, se nepředpokládá velké pašování zbraní mimo Libyi. To se ovšem může změnit po uklidnění bezpečnostní situace. Dalšími oblastmi potenciálního zdroje zbraní jsou zejména Mali a státy centrální Afriky, kde též probíhají ozbrojené konflikty. (Gavron, 2018)

1.6.7 Cesta ze Sýrie a Turecka

Syrské území je v obdobné situaci jako Libye. Je tedy velkým potenciálním zdrojem nelegálních zbraní, které by po stabilizaci současné vnitřní situace země, mohly ve velkém množství proudit přes Tureckou hranici do celé Evropy. (Gavron, 2018)

1.6.8 Způsoby pašování

Pašování nelegálních zbraní a jejich komponent může mít mnoho podob. Nejčastěji se pašování dopouštějí organizované gangy nebo jednotlivci, může být prováděno systematicky a pravidelně nebo jednorázově. V dnešní době je stále častěji využíván také internet. Rozklíčovat konkrétní struktury a způsoby fungování pašování zbraní není lehké, protože ne všechny způsoby jsou státním orgánům a policii známy. (Gavron, 2018)

Organizované gangy

Obchod a pašování nelegálních zbraní a jejich komponent jsou ve velké míře spojeny s obchodem s drogami. Jedná se hlavně o obchodování s tvrdými drogami, jakými jsou především kokain, pervitin, heroin a další. V Evropské unii nebyly zaznamenány žádné organizované skupiny, které by se zaměřovaly pouze na zbraně. Většinou se zbraně

staly vedlejší komoditou černého obchodu drogových gangů. Důvodem bude nejspíše nízká ziskovost z prodejů nelegálních zbraní v porovnání s prodejem drog. V České republice byla identifikována rozsáhlá síť vietnamských drogových gangů, které se především zaměřují na výrobu pervitinu a marihuany maskované za jinými obchody. U nich ovšem nebyla prokázána spojitost s obchodem se zbraněmi. (Gavron, 2018)

Jednotlivci

Pašování nelegálních zbraní jednotlivcem je většinou prováděno osobou se zkušenostmi s kriminální činností. Jedná se převážně o osoby s kontakty a s osobními vazbami převážně v oblasti Balkánu. Tato problematika se ve značném počtu vyskytuje například ve Švédsku, kde ve větší koncentraci žijí přistěhovalci s vazbami na Balkán. (Gavron, 2018)

Dalším možným případem jsou jedinci, kteří v cizině nakoupí legálně zbraň (například v USA) a tu následně propašují do Evropy, kde jí potom prodají na černém trhu. V nemalém množství se toto dotýká i historických zbraní. (Gavron, 2018)

Internet

K uskutečňování obchodu s nelegálními zbraněmi a jejich komponenty dochází stále častěji ve virtuálním prostředí, tedy pro všechny dostupném internetu a hlavně na tzv. „darkwebu“. Takto nakoupené zbraně jsou většinou zaslány poštou do cílové destinace, popřípadě dochází k jejich osobnímu předání. Tyto možnosti využívají převážně bezúhonní občané, protože jim místní legislativa nedovoluje nabývat a vlastnit legální zbraň. Zločinci a kriminálníci se snaží takovýmito aktivitám vyhnout především z důvodu odhalení policejními orgány, které na internetu a darkwebu operují v utajení a vydávají se za případné prodejce nebo kupce. (Gavron, 2018)

1.7 Nelegální zbraně – původně legální zbraně

Speciální kategorií nelegálních zbraní jsou původně legální zbraně. Nejsou určeny jen pro civilní trh, jedná se o zbraně, které byly určeny pro ozbrojené složky státu. Nejčastěji se transformují z legálních na nelegální poté, co je majitel ztratí, nebo mu jsou mu odcizeny. Můžeme se také setkat s případy, kdy krádeže a ztráty jsou pouze fingované, popřípadě dojde ke změně legislativy a z legálních zbraní se stanou nelegální. Poslední možností jsou zbraně, které jsou hmotnými pozůstatky nějakého válečného konfliktu. V bývalém Československu byly velkým zdrojem sklady Lidových milicí, které byly po roce 1989 rozpuštěny.

1.7.1 Krádeže a fingované ztráty

Krádeže a fingované ztráty legálních zbraní mají za cíl dostat zbraně na černý trh, anebo je poskytnout konkrétním zločincům. Krádeže střelných zbraní jsou většinou plánované. Obětí krádeže se může stát předem vytipovaný legální držitel zbraně při příchodu nebo odchodu ze střelnice, kterému byla odcizena používaná zbraň. Popřípadě po vytěžení informací z veřejně přístupných zdrojů, kam patří například sociální sítě, kde uživatelé zveřejňují fotografie a další podrobnější informace. Samozřejmě může docházet k náhodným krádežím, kde se zloděj primárně nezaměřuje na střelnou zbraň, ale ve vidině zisku ji také zcizí a následně prodá na černém trhu. (Gavron, 2018)

Některé gangy a kriminální skupiny mají jako vstupní rituál pro své nové členy úkol, spočívající ve schopnosti zdařile odcizit služební zbraň policistovi, vojákovi, nebo osobě ze soukromé bezpečnostní služby. K těmto praktikám dochází naštěstí na území Evropy v minimální míře. (Gavron, 2018)

Dalším potencionálním zdrojem jsou nastrčené osoby, které za úplatu, anebo z jiného důvodu, obstarávají zbraně mafii či jiným kriminálním živlům. Vesměs se jedná o mladé lidi, kteří nemají žádný vážný záznam v rejstříku trestů a jsou před úřady a policií bezúhonní. Tyto nastrčené osoby získají legální cestou zbrojní průkaz a legálně

nakoupí zbraň. Tu předají mafii a na policii nahlásí její ztrátu. Jedná se o pomalý a nákladný proces získávání zbraní pro černý trh, jelikož osoba, která ztratí zbraň, další povolení k nákupu nedostane. (Gavron, 2018)

1.7.2 Krádeže od výrobců a prodejců

Velký problém představuje vynášení součástek zbraní přímo z prostor továren, kde jsou vyráběny. Evropské zbrojní továrny mají nastavena přísná bezpečnostní opatření, omezující krádeže, ale navzdory všem kontrolním mechanismům je tato možnost stále realizovatelná. Nebezpečné je i vynášení jednotlivých součástek a polotovarů, ze kterých pak lze snadno sestrojít funkční střelnou zbraň. S těmito krádežemi se v minulosti setkávala hlavně firma FN Herstall v Belgii. Podobným případům nahrává také skutečnost, že jednotlivé členské státy EU mají odlišné předpisy, které různě definují termín volně prodejná část zbraně. Co je tedy v jedné zemi legálně obchodovatelná část zbraně, může být nelegální v zemi druhé. (Gavron, 2018)

Cílem nájezdů zlodějů různých národností se stávají francouzské prodejny zbraní. Těmto nájezdům se nemusí vyhnout ani různé zahraniční filmové společnosti, které pro natáčení některých scén využívají reálné zbraně místo replik. (Gavron, 2018)

Specifickými případy jsou prodejci zbraní, kteří fingují vykradení obchodu a pak sami zbraně prodávají na černý trh. Velkým problémem se stávají i zbraně, které mají být úředně zničeny. Jsou zpravidla buď likvidovány pouze úředně, ale ve skutečnosti nedojde k jejich zničení či znehodnocení. Jejich oficiální zničení může proběhnout, takovou formou, která umožní, jejich další uplatnění na černém trhu. V neposlední řadě se na něm mohou objevit služební zbraně zkorumpovaných členů bezpečnostních složek. (Gavron, 2018)

1.7.3 Změny legislativy

Změna zbraňové legislativy vždy s sebou přináší řadu možných komplikací, které nemusí být přijaty kladně odbornou a i laickou veřejností. Specifickou kategorií zbraní představují ty, které si jejich legální majitelé ponechali po zpřísnění zbraňové legislativy. Jedná se o případ, kdy v sousedním Rakousku byla zavedena povinnost nahlásit a zaregistrovat do té doby volně dostupné brokovnice. Rakouské úřady odhadují, že až 80% majitelů si brokovnice ponechalo, aniž by je dle nově platné legislativy nahlásili úřadům. Jelikož takto vlastněné zbraně pozbyly legálnosti, začínají postupně pronikat na černý trh. (Gavron, 2018)

1.7.4 Historické pozůstatky válečných konfliktů

Zvláštní kategorií zbraní jsou v některých státech zbraně, které na jejich území zůstaly po skončení válečných konfliktů, občanských válek, převratů, nebo jiných nepokojů. Skoro na celém území Evropy se lze nejčastěji setkat se zbraněmi z období druhé světové války. Pozůstatky po obou světových válkách se i v nemalém množství nacházejí na území ČR. Jsou to nejčastěji zbraně po německé, sovětské a maďarské armádě, které zde fakticky ukončily válečné tažení. Jednalo se kromě pistolí, revolverů, pušek a samopalů také o miny, děla, minomety, kulomety a dokonce i o plamenomety. Co vše se z těchto let dochovalo, „uklizené“ po celé České republice, dokazují proběhlé zbraňové amnestie, kterým se tato práce bude věnovat v dalším textu.

Další velké zbraňové dědictví zůstalo po první světové válce a po lokálních konfliktech jako například v Severním Irsku a zemích bývalé Jugoslávie. Z tohoto období pocházejí většinou již modernější zbraně typu AK atd.. V neposlední řadě je potřeba zmínit působení vojsk Varšavské smlouvy, které byly dočasně dislokovány na našem území. Z tohoto působení spřátelených vojsk se dochovalo taktéž znatelné zbraňové dědictví.

1.8 Historické zbraně

Evropské státy přesně definují, co patří pod pojem historická zbraň. Zásadní historický přelom nastal vynálezem bezdýmného střelného prachu s ním úzce spojeného zásadního technického pokroku ve vývoji munice a zbraní samotných.

V české legislativě je pro historické zbraně přelomový rok 1890. *1890 je hraničním rokem výroby první generace palných zbraní na bezdýmný střelný prach a výroby jednotlivých nábojů, jejich typová produkce pokračuje v řadě případů až do současné doby.* (Zbraně kategorie D, 2019) Podle ní je zbraň vyrobená do 31. prosince 1890 legálně dostupná komukoliv staršímu osmnácti let. Totožnou zbraň, ovšem vyrobenou po 1. lednu 1891 si může pořídit pouze držitel patřičného zbrojního průkazu. Přestože tyto zbraně patří už převážně do muzejních sbírek, jsou občas zneužívány k nelegální činnosti. Z obecného hlediska nejsou historické zbraně vnímány jako nebezpečné. Tato skutečnost je dána jejich vzácností, nedostatečnou palebnou silou, nespolehlivostí a mnohdy nedostatečnou přesností. Velkým problémem je také používaná munice, která se většinou již mnoho let průmyslově nevyrábí. Stává se tak nedostatkovým zbožím, vyráběným dle potřeby na zakázku, což je pochopitelně spojeno se značnou finanční náročností. (Gavron, 2018)

1.9 Nelegální zbraně – nedostatečná konverze

Samostatnou, velmi problematickou a v posledních letech dosti diskutovanou, skupinou nelegálních zbraní, jsou původně legální a plně funkční a u kterých došlo k jejich konverzi. Nejčastěji se jedná o zbraně určené pro armádu a policejní složky. Za konverzi ostré zbraně považujeme především její znehodnocení a úpravu pro střelbu slepými náboji, nebo zbraně upravené pro náboje typu flobert. V tomto případě a dle platné legislativy, musí dojít k takovému zásahu do zbraně, aby nebyla možná její reaktivace do původního stavu. Může si ji zakoupit kdokoliv, po splnění podmínky dovršení 18 let.

Hlavním problémem těchto zbraní byla a je možnost určitých právnických osob provádět konverze. Tyto osoby využívaly možnost různého výkladu legislativy a to bez ohledu na možná rizika. Nejvýznamnějším hráčem využívajícím této možnosti konverze je firma sídlící na Slovensku. Její výrobky doslova zaplavily reaktivovanými zbraněmi černý trh. Neznamená to, že by slovenská firma cíleně dodávala zbraně na černý trh, ale její nedostatečná konverze, umožnilo snadnou reaktivizaci zbraní zpět do plnohodnotného funkčního stavu. Této problematice se bude práce zabývat dále v textu.

1.9.1 Historie a současnost reaktivace zbraní

Historie reaktivace zbraní, lidově nazývané znehodnocení či zavaření, není jen otázkou posledních let. Na konci druhé světové války měli němečtí vojáci rozkaz, že vojenské vybavení a zbraně nesmí padnout do rukou nepřátel neporušené. V reálu příslušníci německých ozbrojených sil zlomili pažbu pušky, vyjmuli závěr, který zahodili, a podle časových možností a situace tělo zbraně vhodili na nepřístupné místo, kterým byl například rybník, řeka, lom nebo strž. V tomto případě se jednalo o improvizované, a často i spontánní, znehodnocování bez jakéhokoliv dohledu či dozoru.

V minulosti se znehodnocení provádělo jednoduchým vlitím olova do hlavně, popřípadě seříznutím úderníku zbraně. Jelikož vylití olova po zahřátí hlavně, nebo doplnění nového úderníku nebylo nepřekonatelnou překážkou, došlo k dalšímu zpřísnění postupu znehodnocování zbraní. Docházelo tedy k provrtání hlavně, nebo nábojové komory zbraně. I toto znehodnocení se časem dařilo obejít, proto nově docházelo k vytváření takzvaných řezů, umožňujících vidět do hlavních částí zbraně. Kromě toho se u zbraní začaly kombinovat způsoby zavaření všech pohyblivých a hlavních částí zbraně a znehodnocení vnitřních mechanismů zbraně s provrtáním hlavně a nábojové komory.

Současná evropská legislativa – zbraňová směrnice z roku 1991, prošla svou první technickou novelizací v roce 2008. Ta si kladla za cíl sjednotit pravidla pro stanovování standardů znehodnocování zbraní tak, aby byla zajištěna jejich jednotnost v celé

Evropské unii a hlavně, aby bylo maximálně znemožněno uvedení znehodnocených zbraní do původního stavu. Z důvodů pomalého přizpůsobování legislativy aktuální situaci, došlo k rozmachu používání nelegálních střelných zbraní, převážně pocházejících ze Slovenska, při celé řadě trestných činů a teroristických útoků napříč Evropou. V tomto ohledu se staly nejvýznamnějšími teroristické útoky v Paříži v roce 2015, které vedly Evropskou komisi k přípravě nové zbraňové směrnice (Prováděcí nařízení komise EU 2015/2403 ze dne 15. prosince 2015), která bude mít největší dopad na legální držitele střelných zbraní. K největší novince nové evropské zbraňové směrnice patří zařazení znehodnocených zbraní na stejnou úroveň s ostrými zbraněmi. Celkově klade směrnice značný důraz na provádění konverze a znehodnocení střelných zbraní. Česká republika proti ní opakovaně vznášela námitky, ty byly vždy odmítnuty.

1.9.2 Reaktivace zbraní - obecně

Prvním velkým zmapovaným případem reaktivace znehodnocených zbraní byl na území Spolkové republiky Německo v 70. letech 20 století. V tehdejší době došlo k velké obměně služebních zbraní u příslušníků policie, jejich služební zbraně – pistole byly oficiálně znehodnoceny a poté prodávány na volném trhu. V krátké době se však znehodnocené služební zbraně začaly objevovat po nedostatečném provedení znehodnocení jako reaktivované a plně funkční v kriminálním podsvětí.

K dalšímu významnému výskytu došlo přibližně o dvacet let později na území Velké Británie v 90. letech 20 století, po legislativním zpřísnění držení střelných zbraní, které vedlo od zákazu a až po vyvlastňování střelných zbraní. Majitelé si mohli některé zbraně ponechat za předpokladu jejich znehodnocení. V návaznosti na tyto změny vzniklo ve Velké Británii několik kriminálních dílen, které se zaměřovaly na reaktivace zbraní. V této době došlo k vyhodnocení zpětné reaktivizace zbraní jako zásadního bezpečnostního problému.

1.9.3 Reaktivace zbraní – Slovensko

Slovenské znehodnocené zbraně si získaly v Evropě pomyslné prvenství v počtu reaktivovaných do plnohodnotně funkčního stavu. Zhruba v roce 2012 se ve větší míře začaly mezi zločinci objevovat reaktivované zbraně, které pocházely právě od našich sousedů. Jednalo se převážně o útočné pušky VZ.58, samopaly VZ.61 (tzv. Škorpion), pistole Glock, Tokarev a mnoho dalších. Hlavní problém slovenského znehodnocování spočíval v pouhém přivaření kovového válečku do hlavně a do nábojové komory, který měl zamezit vložení ostrého náboje. Jelikož se zbraně prodávaly jako expanzní, to je tedy schopné střílet pouze cvičnými (tzv. slepými) náboji, byly jejich ostatní části zachovány v plnohodnotném funkčním stavu. Pro zakoupení takto znehodnocené zbraně nebylo potřeba žádné povolení ani ohlašovací povinnost a dokonce bylo možné nechat si zbraň zaslat i poštou. Při nákupu bylo potřeba předložit občanský průkaz, aby prodejce zkontroloval plnoletost nakupujícího. K odstranění kovového válečku docházelo pouhým odvrtáním, popřípadě vystřelením ostrého náboje a zavařením případné díry v hlavni. Po této úpravě byla dříve reaktivovaná zbraň opět plnohodnotně funkční. Z důvodu snadného a legálního obstarání, levné pořizovací ceny a celkové dostupnosti, zaplavily slovenské zbraně doslova evropský a také černý trh.

Slovenské zbraně prodávalo nejméně 15 obchodů na Slovensku a také po celém území Evropské unie. Celkové množství prodaných zbraní je nezjistitelné, protože u znehodnocených zbraní nebylo nutné vést evidenci prodeje, ale odhaduje se, že do civilního trhu bylo odprodáno několik desítek tisíc kusů expanzních zbraní. Pro ilustraci lze uvést obchod AFG Security-corporation s. r. o., který stále na slovenském trhu funguje. Ten odeslal v průběhu roku 2013 a 2014 více než 4000 balíků zbraní a komponentů do 24 zemí EU. Je nutné dodat, že v jednom balíku se mohlo být i více deaktivovaných zbraní.

Přehlčení evropského černého trhu slovenskými reaktivovanými zbraněmi, znamenalo znatelné snížení jejich cen a nutilo distributory hledat nová odbytiště mimo Evropskou

unii, například v Egyptě a v Rusku. Napříč celou EU došlo k využívání těchto zbraní k různým trestným činnostem.

Slovenská legislativa v návaznosti na tyto negativní ohlasy, na teroristické útoky v Paříži, při kterých byly využity slovenské reaktivované zbraně, a také na přijetí evropských standardů, zpřísnila a upravila pravidla pro znehodnocování a prodej znehodnocených zbraní. Výsledkem snahy bylo pravidlo, že od 1. 7. 2015 musela osoba kupující expanzní zbraň nahlásit koupi na policii. Tuto povinnost musel automaticky splnit i prodejce. Tak začala fungovat aspoň částečná evidence.

Bohužel ani úprava legislativy nedokázala reflektovat na všechny možnosti. Slovenští výrobci a obchodníci opět využili skulinky v zákonech a nově začali provádět konverzi zbraní na střely náboji typu flobert. Primárním důvodem tohoto kroku byl značný finanční zisk a samozřejmě také fakt, že prodejcům zůstaly velké zásoby zbraní znehodnocených podle staré legislativy, které by museli opakovaně znehodnotit v souladu s novou legislativou, což by pro ně znamenalo značnou finanční investici.

Pomyslnou tečku, za problémem slovenských znehodnocených zbraní, znamenalo přijetí nové evropské směrnice nazvané „Nařízení komise EU 2015/2403 ze dne 15. prosince 2015, kterým se stanoví společné pokyny pro normy a techniky na deaktivaci a zajištění trvalé nepoužitelnosti deaktivovaných střelných zbraní“. Jak již z jejího názvu vyplývá, znehodnocené zbraně musí být od data její účinnosti absolutně deaktivovány, což v praxi znamená, že znehodnocené zbraně nesmí být schopny vystřelit žádný typ a kalibr střeliva. (Gavron, 2018)

Již zmíněná slovenská společnost AFG Security–corporation, s. r. o., která se zabývala prodejem nedostatečně znehodnocených zbraní, uvádí aktuálně na svých internetových stránkách u každé znehodnocené zbraně následující prohlášení: *„Znehodnocené zbraně nejsou schopny vystřelit žádný typ a kalibr střeliva. Jsou určeny zejména na muzejní, sběratelské, divadelní a výstavní účely. Zbraň je technicky znehodnocena podle NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) 2015/2403 ze dne 15. prosince 2015, kterým se stanoví*

společná pokyny pro normy a techniky na deaktivaci na zajištění trvalé nepoužitelnosti deaktivovaných střelných zbraní. Ke každé znehodnocené zbraní je vystaveno osvědčení o deaktivaci (znehodnocení). Podle slovenského zákona o střelných zbraních a střelivu č. 190/2003 Z. z. je možné zakoupit znehodnocené zbraně pouze osobně na prodejně po předložení platného občanského průkazu osobě starší než 18 let, prodej na dálku není možný.“. (AFG.sk s.r.o., 2020)

1.10 Nelegální zbraně – upravené plynovky, flobertky a poplašňáky

Další problematickou skupinu zbraní, z kterých se sporadicky stávají nelegálně upravované, jsou ty, které nebyly výrobcem vyvinuty a vyrobeny se záměrem umožňovat střelbu ostrými náboji. Nejedná se tedy o období nedostatečné konverze, kde docházelo ke znehodnocení ostré zbraně, následně nelegálně reaktivované, tak jak bylo popsáno v předchozí kapitole o nelegálních zbraních – nedostatečná konverze. Úprava zbraně, která není určena pro střelbu ostrými náboji, s sebou nese při střelbě ostrými náboji zvýšené riziko nebezpečnosti jak pro pachatele, tak pro případnou oběť. Typickým symbolem plynovek, flobertek a poplašňáků je využívání slitin kovů, které svou pevností nesplňují požadavky pevnosti pro střelbu ostrým nábojem. Navzdory tomuto faktu se na volném trhu prodávají některé typy zbraní, které se i přes tento hendikep osvědčily jako vhodné k úpravě na ostré zbraně a značně se rozšířily na černém trhu. Tyto nelegálně upravené zbraně jsou v kriminálních kruzích považovány za podřadné, určené pro ty, kteří nejsou schopni si obstarat lepší. Jedná se převážně o začínající kriminálníky a drobné drogové dealery. Dále se tyto zbraně mohou vyskytovat v zemích, s velmi přísnou zbraňovou legislativou, kde je značně omezena jiná možnost dostat se k legálním zbraním. Plynové zbraně jsou předělávány, protože jsou svým vzhledem k nerozeznání od originálních ostrých zbraní.

1.10.1 Úprava zbraně

Plynové zbraně se nejčastěji upravují vložením vysoustružené kovové trubičky do původní hlavně (princip vložné hlavně). Tak dojde k zesílení samotné hlavně a ke

zmenšení jejího průměru. Nejčastěji dochází k úpravě 9 mm PAK na 7,65 Browning a 8 mm PAK na 6,35 Browning. Další možností úpravy hlavně je její výměna. V tomto případě většinou nedochází ke změně ráže zbraně. Poslední variantou je pouhé vyvrtání přepážky z hlavně, přičemž se zvyšuje pravděpodobnost zranění osoby, která by se pokusila ze zbraně vystřelit. (Gavron, 2018)

Úprava zbraní typu flobertka se nejčastěji provádí převrtáním hlavně na průměr 5,6 mm, což odpovídá typu střel .22 Long Rifle. Jedná se o malorážkové náboje s okrajovým zápalem používané převážně na sportovní a rekreační střelbu.

1.10.2 Zástupci upravovaných zbraní

V kriminálních kruzích se staly některé typy plynových zbraní tak oblíbené v upravování, že jejich výrobci byli nuceni ukončit výrobu. Zdárným příkladem je italská firma Tanfoglio, která přestala vyrábět pistoli Tanfoglio GT 28 ráže 8 mm PAK, nejčastěji upravovanou na náboje typu 6,35 Browning. Další stále vyráběnou plynovou zbraní je zbraň turecké firmy Atak Arms (Zoraki), prodávaná pod obchodním označením ATAK Arms ZORAKI 925 FULL AUTOMAT. Jak již z názvu zbraně vyplývá, má navíc funkcionalitu střelby automaticky, takže dokáže střílet dávkou.

Upravování plynových zbraní, flobertek a poplašňáků je hlavním fenoménem v zemích, kde je velmi přísná zbraňová legislativa. Velkou výhodou je snadná dostupnost s relativně nízkými pořizovacími náklady. Nejrozšířenějšími oblastmi výskytu upravovaných zbraní je skoro celá západní a severní Evropa, dále Rumunsko, Bulharsko, Ukrajina a africké země. (Gavron, 2018)

Zajímavou informací je, že nejvíce tureckých plynových zbraní je dováženo do obchodů v České republice a na druhém místě do Německa. Zda se jedná o nějakou spojitost s nelegálním trhem, nebo celkovou oblibu těchto zbraní u civilních osob, není zcela prokázáno. Další zajímavostí je, že Turecko, jako jejich největší producent plynovek, má zákaz prodeje plynových zbraní na svém území. (Gavron, 2018)

Mezi nejčastěji předělávané zbraně patří například: Umarex Walther P99, Ekol Tuna, Special 99, Zaraki 914, Zaraki 917, Zaraki 918, Zaraki 925, Zaraki R1, M2906 a Baikal IZH-79-8.

Celkově se dá konstatovat, že plynové zbraně, flobertky a poplašnáky jsou z bezpečnostního hlediska potencionálním rizikem převážně z důvodu snadné dostupnosti široké veřejnosti. (Gavron, 2018)

1.11 Nelegální zbraně – nelegální výroba

Poslední kategorií jsou zbraně, které nikdy neměly legální původ a byly vyrobeny v různých manufakturách. Takto nelegálně vyrobené zbraně se v Evropě vyskytují výjimečně a jejich zastoupení na černém trhu je zanedbatelné, přesto se zde vyskytují. Může se jednat o zbraně od amatérsky vyrobených jednotlivci, případně v malých rodinných dílnách až po ty, které odpovídají standardům světových značek. U nelegálně vyráběných zbraní velmi kolísá kvalita jednotlivých dílů a použitých materiálů. Dá se říci, že skoro každý kus je originálem. Vyráběné zbraně se většinou vyznačují svojí jednoduchostí a relativně krátkou životností. K výrobě se poměrně často využívají dostupné díly zbraní, které je možné sehnat na běžném trhu (např. zásobníky). Samotnou výrobu ovlivňuje mnoho faktorů, mezi které patří například dostupnost jiných zbraní na černém trhu a místní platná legislativa.

Pokud se vyskytuje na černém trhu dostatek kvalitních zbraní a za přijatelné ceny, je jejich výroba nerentabilní. Pokud by byl na černém trhu velký nedostatek zbraní a ceny by dosáhly astronomické výše, dalo by se počítat s tím, že výroba takových zbraní v různých manufakturách stane aktuálnější a bude se hledat o způsob, jak uspokojit poptávku. Dalším důvodem se může stát dostupnost nelegálních zbraní. Pokud se člověk chce nelegálně vyzbrojit, ale nemá patřičné kontakty na zdroje zbraní, nebo kriminální podsvětí, může se uchýlit k domácí výrobě zbraně. V dnešní době dostupného obchodu na internetu se lze velice snadno dostat k plánům a podrobným výkresům jednotlivých zbraní a jejich komponent a dílů. U podomácku vyráběných

zbraní se setkáme s faktem, že obyčejná domácí dílna, bez speciálních obráběcích strojů a nástrojů, dokáže zhotovit velmi kvalitní a plně funkční zbraň. Další teoretickou možností výroby nelegální zbraně je využití technologie tisk na 3D tiskárnách. (Gavron, 2018)

K nejznámějším nelegálně vyráběným zbraním patří samopal Agram 2000, který byl vyvinut v průběhu balkánských válek Chorvatem Mirko Vurgekem pro použití chorvatskými silami. Primárním cílem Vurgeka bylo vyvinutí zbraně, jednoduché na použití, údržbu a hlavně výrobu. Zbraň umožňuje střelbu automaticky, využívá náboje ráže 9 mm a lze jí osadit i tlumičem. Přestože se jedná o jednu z profesionálněji vypadajících zbraní, nikdy nezískala oficiální licenci pro legální výrobu. Zřejmě se na Balkáně stále vyrábí v menších manufakturách. Jedná se o velmi oblíbenou zbraň v kriminálních kruzích, ale ne zřídka se vyskytuje i na válečných bojištích. V České republice byl Agram 2000 kupříkladu využit v roce 2001 při přestřelce drogových gangů v Praze. Agram 2000 s tlumičem a náboji je vyobrazen na obrázku číslo 1. (Oddball Croatian room-broom: The Agram 2000)



Obrázek 1 Agram 200 s tlumičem a náboji 9 mm

Zdroj: <https://www.xdforum.com/articles/oddball-croatian-room-broom-the-agram-2000.61/>

Další známou, nelegálně vyráběnou, zbraní je poloautomatická pistole R9 ARMS CORP. U.S.A., která je vyobrazena na obrázku číslo 2. Název této zbraně odkazuje na neexistující společnost a její pravý původ není zcela znám, pouze se spekuluje o Chorvatsku, jako zemi výrobce. Zbraň se začala po roce 2012 objevovat v Nizozemsku, Francii, Velké Británii, Německu, Belgii a hlavně Chorvatsku. Tato zbraň je profesionálněji zpracována než Agram 2000, popsany v předchozí kapitole. Také je uzpůsobena na používání nábojů kalibru 9 mm, lze jí osadit tlumičem a umožňuje střelbu jednotlivými střelami a dávkou. Jedná se o oblíbenou zbraň v podsvětí, a to hlavně kvůli spolehlivosti a malé velikosti odpovídající pistoli. (McCollum, 2015)



Obrázek 2 R9 ARMS CORP. U.S.A. se zásobníkem

Zdroj: <https://www.forgottenweapons.com/the-r9-arms-machine-pistol/>

Interatec Tec 9 je další značně rozšířenou nelegálně vyráběnou zbraní, která je vzhledem podobná švédské zbraní KG-99. Výskyt Interatec Tec 9 je zaznamenán zejména ve Velké Británii, Severním Irsku a Itálii. Zbraň je uzpůsobena k používání nábojů kalibru 9 mm a umožňuje automatickou střelbu. Protože tato zbraň využívá několik dílů z chorvatského samopalu Zagi M91, dá se přepokládat využívání

původního strojového zařízení z nějaké zbojní firmy. Země původu není v současné době přesně identifikována. (Gavron, 2018) Na obrázku číslo 3 je vyobrazení této zbraně.



Obrázek 3 Intratec Tec 9

Zdroj: <http://browningowners.com/forum/index.php?threads/intratec-tec-9.840/>

Výroba nelegálních zbraní může být zahájena i jako reakce na změnu legislativy s úmyslem upozornit na jiné možnosti pořízení zbraně. Obdobně se tomu stalo ve Velké Británii, kde v roce 1996 došlo ke zpřísnění místní legislativy, která de facto zakázala držet legální zbraně (konkrétně se jednalo o zákaz pistolí). Kontroverzní a značně medializovanou reakcí britského občana Philipa A. Luty bylo poukázání na nevhodnost zpřísnění práv legálních držitelů zbraní. Ten se rozhodl poukázat na nesmyslnost odzbrojení řádných občanů. Luty se rozhodl zhotovit plně funkční zbraň z běžně dostupných součástek, dílů a náradí, které je možné zakoupit v hobby marketu a železářství. Luty v návaznosti na úspěšné sestavení funkční zbraně napsal a zveřejnil

na internetu knihu s názvem „Jak jednoduše vyrobit domácí samopal“, obsahující i návod na jeho výrobu. Zbraň tohoto konceptu byla následně pojmenována Luty's SMG. Luty byl za sestrojení funkční zbraně a vydání knihy, s návodem na výrobu zbraně pravomocně odsouzen za napomáhání terorismu. Vydanou knihou a konceptem Luty's SMG se inspirovalo nemalé množství lidí po celém světě, a proto je možné se s těmito zbraněmi setkat na různých kontinentech, například v USA, Austrálii, Rumunsku a Velké Británii. (Gavron, 2018) Zbraň je primárně určena k používání střeliva ráže 9 mm a umožňuje pouze střelbu automaticky. Bývá vyráběna v různých dílnách převážně v malém množství, a tak je možné se setkat s různou kvalitou zpracování, modifikacemi a také s využitím i jiných druhů střeliva. Na obrázku číslo 4 je zachycen jedno ze zdařilejších zpracování. (Ferguson, 2017)



Obrázek 4 Luty's SMG v ráži 9 mm

Zdroj: <https://cz.pinterest.com/pin/713328028461536878/>

Celosvětová výroba nelegálních zbraní je skoro ve všech světadílech aktuálním tématem. Bezpečnostní složky se setkávají s různou paletou vyráběných zbraní. Některé zbraně jsou skoro k nerozeznání od sériově vyráběných, obsahují i výrobní čísla a loga zbrojních firem. Jiné zase svým vzhledem připomínají svařené hračky, u kterých by málo kdo uvěřil, že mohou fungovat a po výstřelu nezpůsobit více zranění střelci, než

oběti. Jiné ani z daleka nejsou podobny známým tvarům střelných zbraní a vypadají spíše futuristicky a oko zbraňového lajka, by v nich nehledalo střelnou zbraň. Jedna z těchto zbraní je přiložena na obrázku 5. Tato zbraň byla použita na Ukrajině v Oděse při přestřelce s místní policií. (Gavron, 2018)



Obrázek 5 Po domácku vyrobená zbraň použitá v Oděse

Zdroj: <http://armamentresearch.com/craft-produced-firearms-used-in-shoot-out-with-police-in-odessa/>

1.12 Legalizace nelegálních zbraní

V předchozích kapitolách byly popsány způsoby získávání nelegálních zbraní a transformace legálních zbraní na nelegální. Tato cesta funguje ovšem i opačným směrem, při níž dochází k legalizaci nelegálních zbraní. Jedná se de facto o převedení nelegální zbraně na legální. Vlastnictví nelegální zbraně je totiž, dle zákona o zbraních, považováno za trestný čin a je trestáno odnětím svobody až na dvě léta, zákazem činnosti nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty. Trestné není pouze vlastnění nelegální zbraně, munice, ale i nelegálních hlavních dílů zbraně, její nedovolená úprava a zásah do znehodnocené zbraně. Legalizace nelegálních zbraní může probíhat několika způsoby.

1.12.1 Nález zbraní

Každý, kdo nalezne zbraň, střelivo, vojenskou municí nebo výbušninu je povinen neprodleně oznámit jejich nález nejbližšímu příslušníkovi policie nebo útvaru policie, anebo orgánu místní samosprávy, který toto oznámení předá nejbližšímu policejnímu útvaru. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2019)

S nalezenými předměty nálezce nemanipuluje a nepřenáší je z místa nálezu a to ani v případě, že je sám držitelem zbrojního průkazu. Konkrétní postup při nález zbraně a munice upravuje §68 zákona o zbraních. V případě nález zbraně anebo munice nemá nálezce nárok nález si ponechat tak, jak je tomu v obdobných případech dle občanského zákoníku. O nález vydá Policie ČR potvrzení. Nalezená zbraň nebo munice je po dobu 6 měsíců uloženy u policie a oprávněný vlastník má v této lhůtě právo přihlásit se o vlastnické právo. V případě nenalezení majitele přecházejí vlastnická práva na stát, který zajistí likvidaci nebo deaktivaci. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2019)

Nejčastěji k takovýmto nálezům dochází při vyklízení pozůstalostí, úklidu domů, rekonstrukcích střech, půd a celých objektů. Nálezy uskutečněné venku a pod zemí, jsou převážně spjaty s pozůstatky z druhé světové války. Všechny nálezy uskutečněné pod zemí jsou automaticky majetkem státu.

1.12.2 Zbraňová amnestie

Právně lze zbraňovou amnestií nazvat zánikem trestnosti nedovoleného ozbrojování. Takto definovaná zbraňová amnestie je zpravidla vyhlašována v rámci novel zákona o zbraních a střelivu s cílem snížit počet nelegálně držených zbraní. Doba platnosti je vždy taxativně omezena a v minulých letech pokaždé trvala 6 měsíců. V období zbraňové amnestie lze beztrestně odevzdat zbraně a municí dosud přechovávanou bez patřičných povolení a oprávnění. (Hlinovský, 2015)

Osoba, která chce zbraňové amnestie využít, má právo odevzdat a zlegalizovat zbraň kategorie „A“, „B“, „C“, „D“, jejich hlavní části nebo střelivo, které jejich držitel přechovává nelegálně, na jakoukoliv služebnu a orgánu policie České republiky. Na stavu zbraně, její kompletnosti a stáří nezáleží. Pokud povaha předmětu neumožňuje bezpečný transport, je zapotřebí zavolat policii na místo nálezu nebo uskladnění. Policejní orgán si zbraň, nebo střelivo převezme do úschovy a vystaví potvrzení o převzetí. Odevzdávající osoba je zproštěna povinnosti podat informaci o jejich minulosti a způsobu získání. Následně je zbraň prověřena, zda neprochází policejními informačními systémy, aby byl zjištěn případný vlastník, a vyhlásí pátrání po jejím původu. Současně je zbraň odeslána k expertíze na Odbor kriminalistické techniky a expertíz Policie České republiky, při níž se zjišťuje, zda nebyly s danou zbraní spáchány trestný čin nebo přestupek. Předmětem expertízy je provedení balistické zkoušky, při které se porovnává vystřelený projektil s databází nevyřešených trestných činů. U munice se tato zkouška neprovádí. Pokud expertíza neprokáže žádnou souvislost s některým spáchaným trestným činem a přestupkem, může dotyčný člověk, který zbraň odevzdal, požádat o její vydání a tzv. si jí zlegalizovat. To znamená zbraň zaregistrovat a podrobit jí přezkoušení pro civilní trh u Českého úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva. Samozřejmou podmínkou je vlastnictví zbrojního průkazu potřebné skupiny. Dle vytíženosti jednotlivých úřadů a orgánů je odhadována doba legalizace na šest až dvanáct měsíců. Dále lze převést vlastnictví ke zbraní na jiného oprávněného držitele. Další možností je, že dojde ke znehodnocení, zničení nebo výrobě řezu zbraně, na náklady žadatele, popřípadě k nabídnutí zbraně k prodeji podnikateli v oboru zbraní a střeliva. Pokud není žádná z vypsanych možností využita ve stanovené lhůtě 2 měsíců, nebo osoba neprojeví o zbraň zájem, propadá zbraň státu. V případě, že by zbraň měla nějakou spojitost s trestnými činy, zahajuje se trestní řízení. Tato varianta v proběhlých zbraňových amnestiích zatím nenastala. (Foučková, 2009)

V případě u zbraní kategorie „A“ je situace složitější. Automaticky zde neplatí, že osoba, která zbraň odevzdá, obdrží potřebnou výjimku, její udělení podléhá správnímu řízení.

Doposud proběhly celkem 4 zbraňové amnestie, a to v letech: 1996, 2003, 2009 a 2014. (Vokuš, 2018) Poslední zbraňová amnestie byla spojena s novelizací zákona č. 119/2002 Sb. o zbraních a střelivu, a lhůta pro zánik trestnosti nedovoleného ozbrojování byla stanovena od 1. července 2014 do 31. prosince 2014. Výsledkem této amnestie bylo odevzdání 5877 střelných zbraní a 468 351 kusů munice. (Nguyenová, 2015) Podobná amnestie je plánovaná na rok 2022 a opět je spojena s novelizací zákona o zbraních a střelivu. Zbraňová amnestie v roce 2022 by se měla od předchozích lišit dvojnásobnou délkou trvání, tedy vyhlášením na 12 měsíců. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2020) Každá zbraňová amnestie se setkala s všeobecně kladným přijetím a proto bývá hojně využívána. Z těchto důvodů se pravidelně opakuje s očekáváním odevzdání velkého počtu zbraní a s tím spojeného transferu z nelegálního trhu na legální. Zbraňové amnestie jsou považovány za preventivní opatření, podporované státními orgány, především Ministerstvem vnitra a policií České republiky, stejně jako civilním obyvatelstvem. (Prchal, 2020) Celkový počet odevzdaných zbraní je znázorněn v tabulce číslo 1.

Tabulka 1 Počty odevzdaných zbraní při jednotlivých amnestiích v ČR

Rok	Počet odevzdaných zbraní
2014	5877
2009	7897
2003	4192
1996	3704

Zdroj: <https://www.policie.cz/clanek/statisticke-udaje-o-zbranich.aspx>

2 Cíl práce, výzkumná otázka

Cíle diplomové práce:

- Zmapování vývoje nedovoleného ozbrojování a zneužití střelných zbraní na území České republiky.
- Vymezení činnosti jednotlivých složek integrovaného záchranného systému při zásahu proti aktivnímu střelci.
- Legislativní opatření, která se zaměřují na problematiku střelných zbraní v civilním sektoru.

Výzkumná otázka:

- Jaký je vývojový trend mimořádných událostí s použitím střelných zbraní za období 10 let (2010 – 2019) na území České republiky?

3 Metodika

Popis metodiky:

Podstatou této diplomové práce je analýza dat získaných ze Statistik kriminality, vedených Policejním prezídium České republiky. Analýza byla provedena na datovém souboru evidovaných trestných činů, při nichž došlo k použití zbraně, avšak se zvláštním zaměřením na případy s použitím střelných zbraní.

Z poskytnutého datového souboru byly vymezeny spáchané trestné činy, evidované policií na území České republiky ve vymezeném období let 2010 až 2019. Na poskytnutém datovém souboru byla provedena hlubší analýza se zaměřením na četnost a výskyt jednotlivých trestných činů se zneužitím všech zbraní a také s detailnějším zaměřením pouze na zneužívání střelných zbraní. U střelných zbraní došlo k hlubšímu rozboru, který byl cílen na zjištění legálnosti použitých zbraní. U střelných zbraní bylo ještě zkoumáno, jaké konkrétní kategorie střelných zbraní a v jakém množství se zneužívají k trestným činům.

Diplomová práce se také zabývá zmapováním zbraňových zákonů a legislativních předpisů platných na území České republiky. Zkoumána není pouze platná legislativa, ale i nově připravovaný zbraňový zákon, který by měl vejít v platnost v roce 2022 a zohledňuje legislativu Evropské unie.

V neposlední řadě dochází k zmapování a vymezení činností jednotlivých složek integrovaného záchranného systému při společném zásahu proti aktivnímu střelci, který se hromadně nazývá AMOK.

4 Operacionalizace

Nedovolené ozbrojování - trestný čin, jehož se dopustí ten, kdo bez povolení vyrobí, sobě nebo jinému opatří nebo přechovává střelnou zbraň nebo její hlavní části nebo díly nebo ve větším množství střelivo nebo zakázaný doplněk zbraně, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta, zákazem činnosti nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty. (Úplné znění zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, 2019)

Střelná zbraň - zbraň, u které je funkce odvozena od okamžitého uvolnění energie při výstřelu, zkonstruovaná pro požadovaný účinek na definovanou vzdálenost. (Úplné znění zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních), 2017)

Aktivní střelec – je vysoce agresivní pachatel, který v krátkém časovém období spáchá masovou vraždu, zpravidla pomocí střelné zbraně či zbraní, někdy v kombinaci s nástražnými výbušnými systémy. Útoky se odehrávají v místech s vysokou hustotou obyvatelstva na malém prostoru (nemocnice, školy, úřady apod.). Oběťmi jsou obvykle náhodní lidé, není ale vyloučen případ záměrného vytipování. (Pokorný, 2013)

Mimořádná událost – je škodlivé působení sil a jevů, které jsou vyvolány činností člověka, přírodními vlivy, ale také havárie, které ohrožují, zdraví, majetek a životní prostředí. Vyžadují provedení záchranných a likvidačních prací. (Vilášek, 2014)

Integrovaný záchranný systém - Integrovaný záchranný systém (dále jen „IZS“) je efektivní systém vazeb, pravidel spolupráce a koordinace záchranných a bezpečnostních složek, orgánů státní správy a samosprávy, fyzických a právnických osob při společném provádění záchranných a likvidačních prací a přípravě na mimořádné události. Tak, aby stručně řečeno nikdo nebyl opomenut, kdo pomoci může a vzájemně si nikdo z nich nepřekážel. Jeho činnost se řídí dle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů. Základními složkami integrovaného záchranného systému jsou Hasičský záchranný sbor České republiky (dále jen „HZS ČR“), jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární

ochrany, poskytovatelé zdravotnické záchranné služby a Policie České republiky.
(Špaček, 2009)

5 Výsledky

Policie České republiky vede o všech činech, kterými se zabývá a o kterých disponuje základními informacemi, statistiky. Tyto informace se ukládají pomocí formuláře o trestném činu do elektronického systému Statistiky kriminality. Ve statistikách má každý skutek přiřazenou takticko-statistickou kvalifikaci (dále jen „TSK“), která se označuje pořadovým číslem, názvem činu a odkazem na příslušný paragraf skutku. Za vedení statistických souborů je odpovědné Policejní prezidium České republiky a v jeho podřízenosti Úřad služby kriminální policie a vyšetřování, konkrétně odbor věcných gescí a statistik. Data pro zpracování statistického šetření předkládané diplomové práce byla poskytnuta zmíněným odborem věcných gescí a statistik v lednu 2020.

5.1 Vývoj nedovoleného ozbrojování na území České republiky

V roce 2016 byla provedena rekonstrukce systému Statistiky kriminality, která se zásadně dotkla metodiky počítání stíhaných osob. Do roku 2016 byly stíhané osoby počítány pouze pro jejich nejzávažnější činnost (v rámci jednoho čísla trestního spisu), pro trestné činnosti v souběhu nebyly stíhané osoby započítávány. U trestných činů nedovolené ozbrojování je velmi pravděpodobné, že bývá odhalena v souvislosti se spácháním závažnějšího trestné činnosti, kam lze zařadit například loupeže, ublížení na zdraví apod. Od roku 2016 statistický systém Policie ČR započítává stíhané osoby pro jejich veškerou trestnou činnost, tedy i trestnou činnost spáchanou v souběhu s jinou, byť závažnější. Z tohoto důvodu je patrný nárůst počtů stíhaných osob. Z tohoto důvodu počty stíhaných osob před rokem 2016 a po roce 2016 jsou neporovnatelné. (Kazda, 2020)

V následující tabulce číslo 2 je uveden celkový počet registrovaných trestných činů nedovoleného ozbrojování dle § 279 Trestního zákoníku za období posledních 10 let (2010 – 2019). Z tabulky je patrné, že vývojový trend nedovoleného ozbrojování spíše stagnuje a z dlouhodobého hlediska nelze říci, že by výrazně stoupal nebo klesal.

Nejvíce registrovaných skutků, celkem 499, bylo zaznamenáno v roce 2012 a nejméně, celkem 369, v roce 2010.

Jak již bylo v úvodu kapitoly popsáno, porovnávání stíhaných osob v celém období je nesrovnatelné, a to z důvodu změny metodiky evidence do statistiky kriminality. Lze tedy konstatovat, že v posledních 4 letech (2016 – 2019) se rok 2017 se 407 stíhanými osobami, výrazně odlišuje od let 2016, 2018 a 2019, kde počet pohyboval v obdobných číslech mezi 336 – 350 případy. Nelze tedy jednoznačně konstatovat, že by počet osob stíhaných za nedovolené ozbrojování výrazně stoupal, nebo klesal. Stále se ovšem musí brát z potaz fakt, že v těchto tabulkách jsou zaneseny údaje o skutcích a osobách, které se podařilo orgánům činným v trestném řízení zaregistrovat, objasnit a stíhat.

Tabulka 2 Nedovolené ozbrojování (§279) na území České republiky

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
registrované skutky	369	457	499	463	455	464	416	477	386	383
z toho objasněno	295	361	384	362	351	318	289	366	290	295
stíhané osoby	245	296	320	295	297	263	350	407	344	336

Zdroj: Policejní prezidium ČR

Celkem bylo v období deseti uplynulých let zaznamenáno Policií České republiky dohromady 4369 skutků nedovoleného ozbrojování. Toto číslo není vůbec zanedbatelné a vyplývá z něj roční průměr 437 registrovaných skutků nedovoleného ozbrojování na celém území České republiky. Dá se tedy říci, že z uplynulých let byly 4 roky podprůměrné a 6 let nadprůměrných.

V následující tabulce číslo 3 byl zaměněn poslední řádek, ve kterém se nově vyskytuje procentuálně vyjádřena objasněnost pachatele nedovoleného ozbrojování. Velmi překvapující je zjištění, že skoro ve všech mapovaných letech dospěla policie k více jak tříčtvrtinové objasněnosti. Pouze v letech 2015 a 2016 dosáhla úspěšnost ani 70%. Naopak v roce 2010 došlo skoro k 80% úspěšnosti v objasnění. Z celkového počtu registrovaných 4369 skutků nedovoleného ozbrojování bylo objasněno 3311 skutků. Zatímco 1058 skutků nedovoleného ozbrojování zůstalo neobjasněno.

Tabulka 3 Nedovolené ozbrojování (§279) na území ČR – objasněné případy

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
registrované skutky	369	457	499	463	455	464	416	477	386	383
z toho objasněno	295	361	384	362	351	318	289	366	290	295
objasněno v %	79,95	78,99	76,95	78,19	77,14	68,53	69,47	76,73	75,13	77,02

Zdroj: Policejní prezidium ČR

Po roce 2016 lze ze Statistik kriminality získat více podrobných informací. Mezi ně patří i výčet registrovaných skutků nedovoleného ozbrojování, rozdělených do jednotlivých roků a krajů. Česká republika je geograficky rozdělena do 14 krajů, takže se výskyt daných skutků nesoustřeďuje jen na určité lokality. Konkrétní statistický výčet je zobrazen v tabulce číslo 4.

Dohromady bylo v období od 1. 1. 2016 do 31. 12. 2020 registrováno 1662 skutků nedovoleného ozbrojování. O pomyslné prvenství v nejčastějším výskytu nedovoleného ozbrojování, ve sledovaném období 2016 – 2020, usiluje Jihomoravský kraj celkem s 217 skutky, na druhém místě se umístil Středočeský kraj se 212 a na třetím místě Hlavní město Praha s 202 skutky. Zjištěný výsledek v Jihomoravském kraji je velmi zajímavý, protože na rozdíl od Středočeského kraje a Hlavního města Prahy, zde žije v průměru o sto tisíc obyvatel méně. Úplným protipólem a relativně bezpečným místem jsou Pardubický a Karlovarský kraj, kde za sledované období nebylo zjištěno více jak 63 skutků.

Tabulka 4 Registrované skutky nedovoleného ozbrojování po jednotlivých krajích v období 1. 1. 2016 – 31. 12. 2019

kraj	2016	2017	2018	2019	Celkem
hl. m. Praha	45	51	62	44	202
Středočeský	54	57	43	58	212
Jihočeský	24	41	28	21	114
Plzeňský	19	28	20	23	90
Karlovarský	14	18	15	16	63
Ústecký	36	38	31	25	130
Liberecký	19	19	17	30	85
Královéhradecký	25	29	18	15	87
Pardubický	9	19	10	15	53
Vysočina	17	18	19	17	71
Jihomoravský	49	67	47	54	217
Zlínský	19	28	24	9	80
Olomoucký	39	27	11	25	102
Moravskoslezský	47	37	41	31	156
ČR CELKEM	416	477	386	383	1662

5.2 Vývoj zneužití střelných zbraní na území České republiky

Systém Statistik kriminality byl opět hlavním zdrojem informací ke zmapování zneužití střelných zbraní na území České republiky. Policejní prezídium poskytlo data v podrobných sestavách, která byla zaměřena na veškeré trestné činy spáchané se zbraní. Aby bylo možné říci, jakým druhem zbraně byla trestná činnost spáchaná, je potřeba odhalit pachatele, to znamená objasnit skutek. Zabýváme se počty objasněných skutků, ke kterým existují relevantní informace, protože u neobjasněných nevidovaných skutků nejsou známy ani údaje o zbraních.

Během vývoje systému Statistik kriminality docházelo průběžně k přečíslovávání kódovníku (TSK-takticko-statistická klasifikace), ale primárně zkoumané oblasti zůstaly tímto v zásadě nedotčeny. V návaznosti na rekonstrukci systému došlo od roku 2019 k zásadní změně evidence skutků. Do roku 2019 bylo ve Statistice kriminality evidováno u každého skutku pouze 1 druh použité zbraně, zpravidla té zbraně, kterou byl způsoben nejzávažnější následek. Je velmi reálné, že jeden skutek ale mohl být spáchan více

pachateli, v tom případě byl evidován (opět ale pouze jeden) druh zbraně i u každého zjištěného pachatele. Bylo-li tedy odhaleno více pachatelů s různými zbraněmi, je tentýž skutek započítán v obou druzích zbraní. Od roku 2019 je tento způsob ještě více upraven a 1 pachateli je možno zaevidovat více druhů použitých zbraní, což se může projevit v nárůstu počtů skutků spáchaných jednotlivými druhy zbraně. Z těchto důvodů nelze objektivně porovnávat počty objasněných skutků podle druhu použité zbraně v období před rokem 2019 a po. (Kazda, 2020)

V následující tabulce číslo 5 je uveden celkový počet registrovaných trestných činů, při kterých došlo ke zneužití střelné zbraně za posledních 10 let (2010 – 2019). Těchto činů je evidováno celkem 2951. V tabulce jsou střelné zbraně rozděleny do 5 kategorií. První čtyři kategorie odpovídají legislativnímu členění střelných zbraní (kategorie „A“, „B“, „C“ a „D“), jako poslední je pojmenována kategorie „Neurčená“. V tomto sloupci jsou znázorněny všechny střelné zbraně, které byly zneužity, přičemž není přesně známo jejich zařazení. Nejčastěji z důvodu nedohledání zbraně samotné, nebo jejího zatajení pachatelem. Celkový počet těchto střelných zbraní je 873. Poslední řádek tabulky sumarizuje počet zneužití střelných zbraní ve sledovaném období. V posledním sloupci tabulky se uvádí celkový počet zneužitých střelných zbraní za každý kalendářní rok. Z tabulky je patrné, že vývojový trend zneužívání střelných zbraní klesá a z dlouhodobého hlediska dochází k výraznému poklesu počtu jejich zneužití. Nejvíce registrovaných skutků, celkem tedy 422, bylo v roce 2011 a nejméně, celkem tedy 168, v roce 2018. Rok 2019 vykazuje jiné počty, kvůli výše zmíněným změnám způsobu evidence.

Tabulka 5 Registrované trestné činy vykonané se střelnou zbraní

Rok	Druh zbraně					Celkem
	Kategorie střelné zbraně					
	A	B	C	D	Neurčená	
2010	43	65	9	182	104	403
2011	42	74	10	167	129	422
2012	38	89	10	107	144	388
2013	16	61	10	141	133	361
2014	21	69	15	136	94	335
2015	6	61	13	115	64	259
2016	11	39	9	95	70	224
2017	4	24	8	79	58	173
2018	10	33	8	75	42	168
2019	18	41	14	110	35	218
Celkem	209	556	106	1207	873	2951

Z důvodu většího zpřehlednění zneužívání střelných zbraní, nestačí rozdělení na jednotlivé kategorie, ale je potřeba zohledňovat i fakt, zda zbraň byla držena legálně, nebo nelegálně. Toto podrobnější rozčlenění nám pomůže zodpovědět otázky zpřísnění legálního držení střelných zbraní civilními osobami. Jedná se o velmi ožehavou problematiku a téma, které v posledních letech hýbe celou EU a je předmětem nespočtů dohad vlád, legislativců, politiků, odborné a i široké veřejnosti.

Tabulka číslo 6 zohledňuje evidované trestné činy seřazené podle jednotlivých let, které byly provedeny se střelnou zbraní kategorie „A“. Mezi tyto zbraně patří například samopal VZ. 58, který umožňuje střelbu automaticky. V tabulce je v druhém sloupci uveden počet všech trestných činů v jednotlivých letech, při kterých byla použita jakákoliv zbraň. Prostřední sloupec nazvaný „Střelná zbraň kategorie A“ rozděluje, celkový počet zneužitých a využitých střelných zbraní pro spáchání trestného činu na legální a na nelegální. V posledním sloupci je součet použitých střelných zbraní kategorie „A“ v jednotlivých letech. Z tabulky je patrné, že nejméně zbraní kategorie „A“ bylo použito v roce 2017, ve 4 případech (1x legálně držená a 3x nelegálně držená zbraň). Nejvíce je zaznamenáno v prvním roce zkoumaného období, kdy bylo zbraní

kategorie „A“ užito celkem ve 43 případech (26x legálně držená a 17x nelegálně držená zbraň). V letech 2011 – 42x a 2012 – 38x došlo také ke zvýšenému zneužívání těchto střelných zbraní. Z přehledu lze vypožorovat, že během uplynulých deseti let byla zbraň kategorie „A“ zneužita v 209 případech. Pokud porovnáme celkový počet zneužití všech zbraní a pouze zbraní kategorie „A“, zjistíme, že tyto relativně málo dostupné a rozšířené zbraně byly použity v zanedbatelném 1% všech evidovaných činů. Pokud ale porovnáme všechny skutky s použitím jakékoliv střelné zbraně, docházíme k výskytu přes 7% (konkrétně 7,08%). Závěrem lze konstatovat, že podíl zbraní kategorie „A“ je naprosto zanedbatelný.

Tabulka 6 Registrované trestné činy vykonané se střelnou zbraní kategorie A

Rok	Celkem TČ se zbraní	Střelná zbraň kategorie A		Celkem za rok
		Legální	nelegální	
2010	2087	26	17	43
2011	2313	18	24	42
2012	2186	21	17	38
2013	2422	7	9	16
2014	2241	19	2	21
2015	2140	3	3	6
2016	1923	5	6	11
2017	1761	1	3	4
2018	1678	7	3	10
2019	1749	12	6	18

Tabulka číslo 7 zohledňuje evidované trestné činy podle let, provedené se střelnou zbraní kategorie „B“, přičemž mezi tyto zbraně patří například samonabíjecí pistole CZ 75. V tabulce je v druhém sloupci počet všech trestných činů v jednotlivých letech, při nichž byla použita jakákoliv zbraň. Prostřední sloupec nazvaný „Střelná zbraň kategorie B“ rozlišuje, z celkového počtu zneužitých střelných zbraní kategorie „B“ ty, které byly v době zneužití a využití pro spáchání trestného činu legální a nelegální. V posledním sloupci je sumarizován počet použitých střelných zbraní kategorie „B“ za jednotlivé roky. Z tabulky je patrné, že nejméně zbraní kategorie „B“ bylo použito v roce 2017, kde došlo k použití ve 24 případech (17x legálně držená a 7x nelegálně držená zbraň). Nejvíce použití je zaznamenáno v roce 2012, kdy došlo k použití celkem v 89 případech (44x legálně držená a 45x nelegálně držená zbraň). Zvýšený výskyt lze

pozorovat také v letech 2010, 2011, 2013, 2014 a 2015, kdy celkové hodnoty přesahovaly hranici 60 zneužití v každém kalendářním roce. Lze tedy konstatovat, že během uplynulých deseti let byla zbraň kategorie „B“ zneužita v 556 případech. Pokud porovnáme celkový počet zneužití všech zbraní a zbraní kategorie „B“, zjistíme, že tyto rozšířenější zbraně byly použity v 2,7% všech evidovaných činů. Pokud ale porovnáme všechny skutky, kde došlo k použití jakékoliv střelné zbraně, dosahuje výskyt už v 19% (konkrétně 18,84%). Závěrem zjišťujeme, že podíl zbraní kategorie „B“ již není tak zanedbatelný.

Tabulka 7 Registrované trestné činy vykonané se střelnou zbraní kategorie B

Rok	Celkem TČ se zbraní	Střelná zbraň kategorie B		Celkem za rok
		Legální	Nelegální	
2010	2087	26	39	65
2011	2313	35	39	74
2012	2186	44	45	89
2013	2422	33	28	61
2014	2241	26	43	69
2015	2140	42	19	61
2016	1923	28	11	39
2017	1761	17	7	24
2018	1678	22	11	33
2019	1749	29	12	41

Tabulka číslo 8 přibližuje evidované trestné činy ve sledovaném období, které byly provedeny se střelnou zbraní kategorie „C“. Mezi tyto zbraně patří například opakovací puška Mauser Kar 98. V tabulce je v druhém sloupci uveden počet všech trestných činů v jednotlivých letech, s použitím jakékoliv zbraň. Prostřední sloupec nazvaný „Střelná zbraň kategorie C“ rozeznává, které byly v době zneužití a využití pro spáchání trestného činu legální a nelegální. V posledním sloupci je součet počtu použitých střelných zbraní kategorie „C“ v daném roce. Z tabulky je zřejmé, že nejméně zbraní kategorie „C“ bylo použito v roce 2017 a 2018, kde se objevily pouze v 8 případech. Nejvíce použití je zaznamenáno v roce 2014, v 15 případech (5x legálně držena a 10x nelegálně držena zbraň). Zvýšený výskyt vykazují léta 2011, 2012, 2013, 2015 a 2019, kdy celkové hodnoty přesahovaly hranici 10 zneužití v každém roce. Z tabulky lze zjistit, že během uplynulých deseti let byla zbraň kategorie „C“ zneužita ve 106

případech. Při porovnání celkového počtu zneužití všech zbraní a střelných zbraní kategorie „C“, zjistíme, že tyto rozšířenější zbraně byly použity v zanedbatelném 0,5% všech činů. Pokud srovnáváme všechny skutky, kde došlo k použití jakékoliv střelné zbraně, dosahuje výskyt necelých 4% (konkrétně 3,59%). Závěrem lze konstatovat, že podíl zbraní kategorie „C“ je nejmenší, ze všech sledovaných kategorií.

Tabulka 8 Registrované trestné činy vykonané se střelnou zbraní kategorie C

Rok	Celkem TČ se zbraní	Střelná zbraň kategorie C		Celkem za rok
		Legální	Nelegální	
2010	2087	2	7	9
2011	2313	4	6	10
2012	2186	6	4	10
2013	2422	7	3	10
2014	2241	5	10	15
2015	2140	8	5	13
2016	1923	7	2	9
2017	1761	4	4	8
2018	1678	6	2	8
2019	1749	12	2	14

Tabulka číslo 9 eviduje trestné činy podle jednotlivých let, které byly provedeny se střelnou zbraní kategorie „D“. Mezi ně patří například airsoftové zbraně. V tabulce je v druhém sloupci uveden počet všech trestných činů v jednotlivých letech, při kterých byla použita jakákoliv zbraň. Prostřední sloupec nazvaný „Střelná zbraň kategorie D“ rozeznává zneužití a využití legálních a nelegálních zbraní pro spáchání trestného činu z celkového počtu těchto zbraní. Z tabulky je patrné, že nejméně zbraní kategorie „D“ bylo použito v roce 2018, a to v 75 případech (73x legálně držená a 2x nelegálně držená zbraň). Nejvíce užití je zaznamenáno v roce 2010, celkem ve 182 případech (165x legálně držená a 17x nelegálně držená zbraň). Zvýšený výskyt lze pozorovat také v letech 2011 až 2015 a 2019, kdy celkové hodnoty přesahovaly hranici 100 zneužití v každém sledovaném roce. Můžeme konstatovat, že během uplynulých desíti let byla zbraň kategorie „D“ zneužita v 1207 případech. Jedná se tedy o nejčastěji zneužívanou kategorii zbraně. Pokud porovnáme počet zneužití všech zbraní a zbraní kategorie „D“, zjistíme, že tyto běžně dostupné zbraně byly použity v 5,9% všech evidovaných činů. Pokud ale porovnááme všechny skutky, kde došlo k použití jakékoliv střelné zbraně,

dosahuje výskyt už rekordních 41% (konkrétně 40,9%). Závěrem můžeme říci, že podíl zbraní kategorie „D“ se zvýšil.

Tabulka 9 Registrované trestné činy vykonané se střelnou zbraní kategorie D

Rok	Celkem TČ se zbraní	Střelná zbraň kategorie D		Celkem za rok
		Legální	nelegální	
2010	2087	165	17	182
2011	2313	152	15	167
2012	2186	100	7	107
2013	2422	134	7	141
2014	2241	129	7	136
2015	2140	106	9	115
2016	1923	88	7	95
2017	1761	77	2	79
2018	1678	73	2	75
2019	1749	105	5	110

Dle statistik Policejního prezidia České republiky bylo ve sledovaném období 2010 až 2019 uskutečněno celkem 20 500 trestných činů, při kterých byla použita jakákoliv zbraň. Pokud se z celkového výčtu zbraní zaměříme pouze na trestné činy, ve kterých figurovala střelná zbraň, toto číslo se nám zmenší na 2951 případů. Vzniklý rozdíl 17 549 případů připadaná na trestné činy, při kterých byla zbraň použita jako jiný nástroj, tedy ne jako střelná zbraň. Zbraní - jiným nástrojem se dle policejní klasifikace Statistiky kriminality rozumí například:

- výbušnina (trhavina, třaskavina, střelný prach, nástražné výbušné zařízení, ...);
- chladná zbraň – bodná, sečná, úderná (nůž, sekera, mačeta, boxer, basebalová pálka, pěst, cihla, cokoli, čím je možno učinit útok proti tělu důraznější);
- jiná zbraň – (elektrický paralyzér, plyn, tekutina);
- zbraň způsobilá pouze k zastrašení, výhrůžce;
- jako zbraň použit jiný předmět (dopravní prostředek, kuchyňský nůž, sekera).

(Saňák, 2020)

Po provedení podrobné analýzy datových souborů jsem zjistil, že střelná zbraň kategorie „A“ byla zneužita celkem ve 209 případech, střelná zbraň kategorie „B“ byla zneužita v 556 případech, střelná zbraň kategorie „C“ byla zneužita ve 106 případech

a střelná zbraň kategorie „D“ v 1207 případech. Po sečtení jednotlivých souhrnů zneužití střelných zbraní kategorie „A“, „B“, „C“ a „D“ ve sledovaném období, zjistíme, že k jejich zneužití došlo celkem ve 2078 případech.

Jak bylo více zmíněno, ve sledovaném období, došlo ke zneužití střelné zbraně v 2951 případech, ale určených střelných zbraní bylo pouze 2078. K tomuto rozdílu dochází z důvodu, že ne u každého trestného činu došlo k odhalení konkrétní zbraně, s níž byl spáchán.

V tabulce 10 je sledován původ použitých střelných zbraní, které byly policií konkrétně identifikovány. Za zkoumané období bylo odhaleno celkem 2078 střelných zbraní. V tabulce jsou uvedeny všechny střelné zbraně dle příslušné kategorie se zaměřením na legální a nelegální držení v době spáchání trestného činu. Nejvíce zneužívaným typem zbraní jsou zbraně kategorie „D“, které byly v 1129 případech drženy legálně a pouze v 78 případech nelegálně. Jako druhé se umístily legálně držené zbraně kategorie „B“, zneužité celkem v 302 případech. Nejméně zneužívané v posledních 10 letech byly nelegálně držené zbraně kategorie „C“, kde došlo pouze k 45 zneužitím.

Tabulka 10 Zneužívání střelných zbraní souhrnně

Kategorie zbraně	Typ držení	
	legální	Nelegální
A	119	90
B	302	254
C	61	45
D	1129	78
Celkem	1611	467

Celkově lze zhodnotit, že legální zbraně byly více zneužívány a to zhruba v poměru 3:1 k nelegálně držným zbraním. Tento nepoměr způsobují především zbraně kategorie „D“, jakož volně dostupné po dovršení 18 let, a proto velmi rozšířené. Pokud ovšem zohledníme pouze střelné zbraně kategorie „A“, „B“ a „C“ změní se poměr legálně držných zbraní k nelegálně držným na hodnotu 5:4 (cca 55% legálních k 44% nelegálních).

Zajímavostí je zneužívání výbušnin. Do této kategorie jsou dle policejních statistik řazeny trhaviny, třaskaviny, střelný prach, nástražné výbušné zařízení, atd. V České republice je nakládání s výbušninami upraveno Zákonem č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů (Zákon č. 451/2016 Sb., 2016) a Zákonem č. 206/2015 Sb., o pyrotechnických výrobcích a zacházení s nimi a o změně některých zákonů (Zákon č. 206/2015 Sb., 2015). Obstarávat a nakládat s výbušninami mohou pouze oprávněné osoby. Mezi civilními osobami je nejrozšířenější střelný prach, který si může zakoupit pouze majitel zbrojního průkazu. Jinak je tomu u černého prachu, který je volně prodejný osobám od 18 let.

Tabulka číslo 11 se věnuje evidovaným trestným činům podle jednotlivých let, provedeným s výbušninou. V tabulce je v druhém sloupci počet všech trestných činů v jednotlivých letech, při nichž byla použita jakákoliv zbraň. Prostřední sloupec nazvaný „Výbušnina“ rozeznává, z celkového počtu skutků výbušniny legální, nelegální, popřípadě takové, u nichž se nepodařilo určit jejich původ. V letech 2010 až 2019 došlo k 65 případům, kde figurovalo zneužití výbušniny. Nejvíce případů se stalo v prvním roce zkoumaného období, kdy došlo celkem k 14 skutkům, přičemž 13 z nich bylo provedeno s nelegální výbušninou a 1 s neurčenou. Nejméně skutků bylo uskutečněno v roce 2018, kdy došlo pouze k jednomu. Z 65 evidovaných případů byly zneužity nelegální výbušniny ve 42 případech. Lze tedy konstatovat, že nelegální výbušniny se vyskytují v 65% případů, kde figurují výbušniny. Trend zneužívání výbušnin je ve sledovaném období výrazně klesající a dá se předpokládat, že v následujících letech by mohlo dojít k naprostému útlumu jejich zneužívání.

Tabulka 11 Registrované trestné činy vykonané s výbušninou

Rok	Celkem TČ se zbraní	Výbušnina			Celkem za rok
		legální	nelegální	neurčená	
2010	2087	0	13	1	14
2011	2313	0	8	0	8
2012	2186	0	7	6	13
2013	2422	0	7	2	9
2014	2241	0	4	3	7
2015	2140	4	2	1	7
2016	1923	1	1	0	2
2017	1761	2	0	0	2
2018	1678	0	0	1	1
2019	1749	0	0	2	2

5.3 Zneužití střelných zbraní dle jednotlivých trestných činů

Podrobnou analýzou lze ze statistických dat Policie ČR, evidovaných v systému Statistik kriminality, lze získat podrobný přehled a výčet jaké zbraně, které kategorie střelných zbraní a v jakém počtu v příslušném roce bývají zneužívány pro jednotlivé trestné činy. V následujících tabulkách 12 až 21 jsou ve sloupci označeném „TSK – takticko-statistická klasifikace“ uvedeny názvy jednotlivých trestných činů, ke kterým je evidován alespoň jeden skutek při kterém byla použita zbraň. Hlavní důraz je kladen na trestné činy, u kterých byla použita střelná zbraň. Zbraně jsou opětovně rozděleny dle kategorií střelných zbraní na A, B, C, D a neurčené. Neurčené zbraně jsou ty, které nebyly v rámci trestního řízení přesně identifikovány a proto je nelze přiřadit k patřičné kategorii. V posledním sloupci je vždy uveden konečný součet zjištěných skutků daného trestného činu.

Tabulka číslo 12 zohledňuje evidované trestné činy za rok 2010. Nejvíce trestných činů se zbraní, to je 529, bylo provedeno k nebezpečnému vyhrožování. Mezi další nejčastější evidované případy patří loupeže (525 skutků) a úmyslné ublížení na zdraví (445 skutků). Pokud se zaměříme pouze na trestné činy s použitím střelné zbraně, tak na prvním místě je loupež (162 skutků), následovaná nebezpečným vyhrožováním (99 skutků) a vydíráním (22 skutků).

Tabulka 12 Evidované trestné činy spáchané se zbraní v roce 2010

TSK - takticko-statistická klasifikace	Druh zbraně					Jiná zbraň	Celkem TČ se zbraní
	Kategorie střelné zbraně						
	A	B	C	D	Neurč		
vraždy – loupežné	0	0	0	1	0	10	11
vraždy - motivované osobními vztahy	0	1	2	3	1	57	64
vraždy – ostatní	1	1	0	1	1	21	25
loupež	17	21	1	78	45	363	525
loupeže na finančních institucích	2	2	0	21	0	19	44
násilí proti úřední osobě a orgánu veřejné moci	1	0	0	0	0	8	9
násilí proti úřední osobě - na policistovi PČR	1	1	0	3	3	45	53
násilí proti úřední osobě - na obecním policistovi	0	0	0	1	0	17	18
úmyslné ublížení na zdraví	1	6	1	5	2	430	445
násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci	1	1	1	2	0	16	21
braní rukojmí	0	0	0	1	0	0	1
nebezpečné vyhrožování	13	19	2	39	26	430	529
vydírání	3	5	0	9	13	89	119
porušování domovní svobody	0	0	0	1	1	4	6
týrání osoby žijící ve společném obydlí	1	1	0	1	1	33	37
znásilnění	0	0	0	2	0	30	32
krádeže vloupáním do škol	1	0	0	0	0	0	1
krádeže jiné na osobách	0	0	0	1	0	3	4
krádeže věcí z aut	0	0	0	0	1	0	1
krádeže v jiných objektech	0	1	0	0	0	7	8
poškození cizí věci	0	0	1	0	1	6	8
pytláctví	0	2	0	0	0	0	2
výtržnictví	0	3	1	12	6	70	92
nedovolená výroba a držení psych. látek a jedů	0	0	0	0	1	0	1
zneužití pravomoci úřední osoby	0	0	0	0	1	0	1
ublížení na zdraví z nedbalosti – ostatní	1	1	0	0	1	1	4
týrání zvířat	0	0	0	1	0	0	1

Tabulka číslo 13 zohledňuje evidované trestné činy za rok 2011. Nejvíce trestných činů se zbraní, to je 631, bylo provedeno k nebezpečnému vyhrožování. Mezi další nejčastější evidované případy patří úmyslné ublížení na zdraví (568 skutků) a loupež (425 skutků). Pokud se zaměříme pouze na trestné činy s použitím střelné zbraně, tak na prvním místě je loupež (130 skutků), následovaná nebezpečným vyhrožováním (110 skutků) a vydíráním (52 skutků).

Tabulka 13 Evidované trestné činy spáchané se zbraní v roce 2011

TSK - takticko-statistická klasifikace	Druh zbraně					Zbraň jako jiný nástroj	Celkem TČ se zbraní
	Kategorie střelné zbraně						
	A	B	C	D	Neurč		
vraždy - motivované osobními vztahy	0	14	0	1	2	63	80
vraždy – ostatní	0	2	0	0	0	24	26
loupež	13	12	2	48	55	295	425
loupeže na finančních institucích	0	3	2	17	10	17	49
násilí proti úřední osobě - na policistovi PČR	0	1	0	2	2	54	59
násilí proti úřední osobě - na obecním policistovi	0	0	0	1	0	15	16
úmyslné ublížení na zdraví	1	4	1	10	2	550	568
násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci	0	1	0	2	2	12	17
nebezpečné vyhrožování	14	15	2	47	32	521	631
vydírání	6	9	2	18	17	133	185
omezování a zbavování osobní svobody	1	0	0	1	0	6	8
porušování domovní svobody	0	0	0	2	0	7	9
týrání osoby žijící ve společném obydlí	1	0	0	0	0	37	38
Znásilnění	0	0	0	2	0	18	20
krádeže v jiných objektech	1	0	0	0	0	4	5
poškození cizí věci	0	1	0	0	4	6	11
výtržnictví	4	4	1	15	1	93	118
výtržnictví na sportovních a veřejných akcích	0	1	0	0	0	0	1
ublížení na zdraví z nedbalosti - pracovní úraz	0	1	0	0	0	0	1
ublížení na zdraví z nedbalosti – ostatní	1	5	0	1	1	1	9
ohrožení pod vlivem návykové látky, opilství	0	0	0	0	1	4	5
ostatní trestná činnost	0	1	0	0	0	0	1

Tabulka číslo 14 zohledňuje evidované trestné činy za rok 2012. Nejvíce trestných činů se zbraní, to je 587, bylo provedeno k nebezpečnému vyhrožování. Mezi další nejčastější evidované případy patří úmyslné ublížení na zdraví (475 skutků) a loupež (443 skutků). Pokud se zaměříme pouze na trestné činy s použitím střelné zbraně, tak na prvním místě je loupež (127 skutků), následovaná nebezpečným vyhrožováním (100 skutků) a vydíráním (53 skutků).

Tabulka 14 Evidované trestné činy spáchané se zbraní v roce 2012

TSK - takticko-statistická klasifikace	Druh zbraně					Zbraň jako jiný nástroj	Celkem TČ se zbraní
	Kategorie střelné zbraně						
	A	B	C	D	Neurč.		
vraždy – loupežné	1	1	0	1	0	8	11
vraždy - motivované osobními vztahy	0	4	0	3	0	69	76
vraždy – ostatní	0	2	2	0	2	35	41
loupež	16	15	0	37	59	316	443
loupeže na finančních institucích	0	16	1	8	3	22	50
násilí proti úřední osobě a orgánu veřejné moci	0	0	1	0	1	5	7
násilí proti úřední osobě - na policistovi PČR	0	2	0	1	1	57	61
úmyslné ublížení na zdraví	2	2	0	5	6	460	475
rvačka	0	0	0	0	1	0	1
násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci	0	0	1	0	1	3	5
nebezpečné vyhrožování	9	22	3	27	39	487	587
vydírání	7	16	1	12	17	119	172
omezování a zbavování osobní svobody	0	1	0	0	0	6	7
porušování domovní svobody	0	0	0	1	1	6	8
týrání osoby žijící ve společném obydlí	0	1	0	0	0	38	39
znásilnění	0	0	0	0	1	18	19
krádeže vloupáním do restaurací a hostinců	0	0	0	1	0	0	1
krádeže motorových vozidel jednostopých	0	0	0	1	0	0	1
poškození cizí věci	1	0	0	0	3	3	7
pytláctví	0	1	0	0	1	0	2
výtržnictví	0	1	0	8	5	98	112
výtržnictví na sportovních a veřejných akcích	0	0	0	1	0	3	4
ublížení na zdraví z nedbalosti – ostatní	2	2	0	0	2	1	7
ohrožení pod vlivem návykové látky, opilství	0	2	1	0	0	3	6
týrání zvířat	0	1	0	0	0	0	1
podpora a propagace hnutí	0	0	0	1	0	0	1
ostatní trestná činnost	0	0	0	0	1	1	2

Tabulka číslo 15 zohledňuje evidované trestné činy za rok 2013. Nejvíce trestných činů se zbraní, to je 670, bylo provedeno k nebezpečnému vyhrožování. Mezi další nejčastější evidované případy patří úmyslné ublížení na zdraví (550 skutků) a loupež (437 skutků). Pokud se zaměříme pouze na trestné činy s použitím střelné zbraně, tak na prvním místě je loupež (131 skutků), následovaná nebezpečným vyhrožováním (93 skutků) a vydíráním (50 skutků).

Tabulka 15 Evidované trestné činy spáchané se zbraní v roce 2013

TSK - takticko-statistická klasifikace	Druh zbraně					Zbraň jako jiný nástroj	Celkem TČ se zbraní
	Kategorie střelné zbraně						
	A	B	C	D	Neurč.		
vraždy – loupežné	1	0	0	0	1	5	7
vraždy - motivované osobními vztahy	1	5	0	1	0	72	79
vraždy – ostatní	1	2	0	2	0	28	33
usmrcení z nedbalosti	0	1	0	0	0	0	1
loupež	8	18	6	49	50	306	437
loupeže na finančních institucích	1	1	0	5	5	21	33
násilí proti úřední osobě a orgánu veřejné moci	0	0	0	1	0	8	9
násilí proti úřední osobě - na policistovi PČR	0	2	0	0	2	119	123
úmyslné ublížení na zdraví	0	2	1	4	7	536	550
násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci	0	0	0	1	1	10	12
nebezpečné vyhrožování	1	13	1	46	32	577	670
nebezpečné pronásledování	0	0	0	0	1	3	4
vydírání	3	12	1	15	19	150	200
týrání osoby žijící ve společném obydlí	0	0	0	0	3	39	42
znásilnění	0	0	0	1	2	19	22
krádeže jiné na osobách	0	0	0	1	0	4	5
krádeže v jiných objektech	0	0	0	3	0	8	11
poškození cizí věci	0	0	0	0	1	8	9
výtržnictví	0	2	0	11	7	87	107
nedovolené ozbrojování	0	0	0	0	1	0	1
ublížení na zdraví z nedbalosti - pracovní úraz	0	1	0	1	0	0	2
ublížení na zdraví z nedbalosti – ostatní	0	1	1	0	1	1	4
ohrožení pod vlivem návykové látky, opilství	0	1	0	0	0	5	6

Tabulka číslo 16 zohledňuje evidované trestné činy za rok 2014. Nejvíce trestných činů se zbraní, to je 658, bylo provedeno k nebezpečnému vyhrožování. Mezi další nejčastější evidované případy patří úmyslné ublížení na zdraví (540 skutků) a loupež (382 skutků). Pokud se zaměříme pouze na trestné činy s použitím střelné zbraně, tak na prvním místě je loupež (109 skutků), následovaná nebezpečným vyhrožováním (87 skutků) a vydíráním (50 skutků).

Tabulka 16 Evidované trestné činy spáchané se zbraní v roce 2014

TSK - takticko-statistická klasifikace	Druh zbraně					Zbraň jako jiný nástroj	Celkem TČ se zbraní
	Kategorie střelné zbraně						
	A	B	C	D	Neurč.		
vraždy – loupežné	0	0	0	0	1	10	11
vraždy - motivované osobními vztahy	0	4	2	0	1	44	51
vraždy – ostatní	0	4	1	1	0	29	35
loupež	6	23	4	37	39	273	382
loupeže na finančních institucích	1	1	0	4	1	8	15
násilí proti úřední osobě - na policistovi PČR	1	1	0	2	1	77	82
úmyslné ublížení na zdraví	1	3	1	11	3	521	540
rvačka	0	0	0	1	0	0	1
násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci	0	0	0	1	0	5	6
nebezpečné vyhrožování	6	13	4	41	23	571	658
nebezpečné pronásledování	0	0	0	0	1	4	5
vydírání	3	12	0	22	13	126	176
omezování a zbavování osobní svobody	0	1	0	1	1	10	13
porušování domovní svobody	0	0	0	1	1	7	9
týrání osoby žijící ve společném obydlí	0	0	0	3	2	34	39
znásilnění	0	0	0	1	0	20	21
krádeže jiné na osobách	0	1	0	0	0	1	2
poškození cizí věci	0	0	1	1	0	6	8
výtržnictví	3	2	1	8	3	100	117
veškeré nehody úmyslné	0	0	1	0	0	0	1
ublížení na zdraví z nedbalosti – ostatní	0	3	0	1	1	1	6
ohrožení pod vlivem návykové látky, opilství	0	1	0	0	1	4	6
ostatní trestná činnost	0	0	0	0	1	3	4
padělání a pozměnění peněz	0	0	0	0	1	0	1

Tabulka číslo 17 soustřeďuje evidované trestné činy za rok 2015. Nejvíce trestných činů se zbraní, to je 658, bylo provedeno k nebezpečnému vyhrožování. Mezi další nejčastější evidované případy patří úmyslné ublížení na zdraví (586 skutků) a loupež (270 skutků). Pokud se zaměříme pouze na trestné činy s použitím střelné zbraně, tak na prvním místě je nebezpečné vyhrožování (90 skutků), následovaná loupeží (51 skutků) a vydíráním (34 skutků).

Tabulka 17 Evidované trestné činy spáchané se zbraní v roce 2015

TSK - takticko-statistická klasifikace	Druh zbraně					Zbraň jako jiný nástroj	Celkem TČ se zbraní
	Kategorie střelné zbraně						
	A	B	C	D	Neurč.		
vraždy – loupežné	0	1	0	0	0	2	3
vraždy - motivované osobními vztahy	1	8	0	1	1	51	62
vraždy - na objednávku	0	1	0	0	0	0	1
vraždy – ostatní	0	2	0	1	1	29	33
zabití	0	1	0	0	0	1	2
usmrcení z nedbalosti	0	1	0	0	0	0	1
loupež	0	6	4	30	11	219	270
loupeže na finančních institucích	0	1	0	4	0	3	8
násilí proti úřední osobě - na policistovi PČR	0	1	0	1	1	50	53
úmyslné ublížení na zdraví	0	3	0	9	5	569	586
nebezpečné vyhrožování	2	22	5	40	21	568	658
vydírání	2	5	0	13	14	129	163
porušování domovní svobody	0	1	0	1	0	15	17
týrání svěřené osoby	0	1	0	0	0	3	4
týrání osoby žijící ve společném obydlí	0	2	0	0	2	47	51
ostatní násilné TČ	0	0	0	0	1	0	1
znásilnění	0	0	0	0	2	16	18
krádeže ostatní	0	0	0	0	1	0	1
poškození cizí věci	0	0	0	0	1	8	9
pytláctví	0	0	0	0	1	0	1
výtržnictví	1	3	3	13	1	102	123
ublížení na zdraví z nedbalosti – ostatní	0	1	1	0	0	1	3
ohrožení pod vlivem návykové látky, opilství	0	0	0	0	1	3	4
týrání zvířat	0	0	0	1	0	0	1
hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné s. osob	0	0	0	1	0	0	1
ostatní trestná činnost	0	1	0	0	0	5	6

Tabulka číslo 18 přibližuje evidované trestné činy za rok 2016. Nejvíce trestných činů se zbraní, to je 640, bylo provedeno k nebezpečnému vyhrožování. Mezi další nejčastější evidované případy patří úmyslné ublížení na zdraví (524 skutků) a loupež (191 skutků). Pokud se zaměříme pouze na trestné činy s použitím střelné zbraně, tak na prvním místě je nebezpečné vyhrožování (85 skutků), následovaná vydíráním (34 skutků) a loupeží (29 skutků).

Tabulka 18 Evidované trestné činy spáchané se zbraní v roce 2016

TSK - takticko-statistická klasifikace	Druh zbraně					Zbraň jako jiný nástroj	Celkem TČ se zbraní
	Kategorie střelné zbraně						
	A	B	C	D	Neurč.		
vraždy - motivované osobními vztahy	0	5	0	0	1	48	54
vraždy – ostatní	0	5	0	0	1	18	24
loupež	0	3	2	9	15	162	191
loupeže na finančních institucích	0	0	0	2	2	3	7
násilí proti úřední osobě - na policistovi PČR	0	2	0	3	1	37	43
úmyslné ublížení na zdraví	1	2	2	7	4	508	524
nebezpečné vyhrožování	6	14	2	37	26	555	640
nebezpečné pronásledování	0	0	0	0	1	7	8
vydírání	1	4	2	16	11	113	147
týrání osoby žijící ve společném obydlí	0	2	0	0	0	45	47
podvod	0	0	0	0	1	0	1
poškození cizí věci	0	0	0	1	0	9	10
pytláctví	1	0	0	0	0	0	1
výtržnictví	2	0	1	18	5	89	115
výtržnictví na sportovních a veřejných akcích	0	0	0	1	0	8	9
dopravní nehody silniční nedbalostní	0	0	0	0	1	0	1
ublížení na zdraví z nedbalosti – ostatní	0	1	0	0	0	3	4
ohrožení pod vlivem návykové látky, opilství	0	0	0	1	1	3	5
týrání zvířat	0	1	0	0	0	1	2

Tabulka číslo 19 zohledňuje evidované trestné činy za rok 2017. Nejvíce trestných činů se zbraní, to je 585, bylo provedeno k nebezpečnému vyhrožování. Mezi další nejčastější evidované případy patří úmyslné ublížení na zdraví (471 skutků) a loupež (189 skutků). Pokud se zaměříme pouze na trestné činy s použitím střelné zbraně, tak na prvním místě je nebezpečné vyhrožování (70 skutků), následovaná vydíráním (20 skutků) a výtržnictvím (17 skutků).

Tabulka 19 Evidované trestné činy spáchané se zbraní v roce 2017

TSK - takticko-statistická klasifikace	Druh zbraně					Zbraň jako jiný nástroj	Celkem TČ se zbraní
	Kategorie střelné zbraně						
	A	B	C	D	Neurč.		
vraždy – loupežné	1	0	0	0	0	2	3
vraždy - motivované osobními vztahy	0	4	1	0	0	49	54
vraždy – ostatní	0	2	0	0	2	32	36
loupež	3	0	2	4	7	173	189
loupeže na finančních institucích	0	0	0	0	4	9	13
násilí proti úřední osobě - na policistovi PČR	0	0	0	5	1	31	37
násilí proti úřední osobě - na obecním policistovi	0	0	0	1	0	9	10
úmyslné ublížení na zdraví	0	3	0	5	2	461	471
násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci	0	1	0	0	0	2	3
nebezpečné vyhrožování	0	4	3	35	28	515	585
nebezpečné pronásledování	0	0	0	1	0	0	1
vydírání	0	3	0	12	5	130	150
omezování a zbavování osobní svobody	0	0	0	0	1	5	6
týrání osoby žijící ve společném obydlí	0	1	0	1	1	44	47
znásilnění	0	0	0	1	2	11	14
krádeže v jiných objektech	0	0	1	0	1	7	9
výtržnictví	0	3	0	10	4	65	82
výtržnictví na sportovních a veřejných akcích	0	0	0	2	0	0	2
nedovolené ozbrojování	0	0	1	0	0	0	1
ublížení na zdraví z nedbalosti – ostatní	0	2	0	0	0	2	4
ohrožení pod vlivem návykové látky, opilství	0	1	0	2	0	7	10

Tabulka číslo 20 zohledňuje evidované trestné činy za rok 2018. Nejvíce trestných činů se zbraní, to je 548, bylo provedeno k nebezpečnému vyhrožování. Mezi další nejčastější evidované případy patří úmyslné ublížení na zdraví (474 skutků) a loupež (156 skutků). Pokud se zaměříme pouze na trestné činy s použitím střelné zbraně, tak na prvním místě je nebezpečné vyhrožování (65 skutků), následované výtržnictvím (22 skutků) a loupeží (21 skutků).

Tabulka 20 Evidované trestné činy spáchané se zbraní v roce 2018

TSK - takticko-statistická klasifikace	Druh zbraně					Zbraň jako jiný nástroj	Celkem TČ se zbraní
	Kategorie střelné zbraně						
	A	B	C	D	Neurč.		
vraždy - motivované osobními vztahy	1	4	0	1	0	37	43
vraždy – ostatní	0	2	0	0	0	21	23
usmrcení z nedbalosti	0	0	1	0	0	0	1
loupež	3	1	0	7	10	135	156
loupeže na finančních institucích	0	0	0	2	3	4	9
násilí proti úřední osobě - na policistovi PČR	0	1	0	0	1	35	37
úmyslné ublížení na zdraví	1	1	1	5	2	464	474
násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci	0	0	0	1	0	3	4
braní rukojmí	0	1	0	0	0	1	2
nebezpečné vyhrožování	3	13	2	32	15	483	548
nebezpečné pronásledování	0	0	0	1	0	3	4
vydírání	1	2	1	6	6	109	125
omezování a zbavování osobní svobody	0	0	0	0	1	6	7
týrání osoby žijící ve společném obydlí	0	1	0	0	0	37	38
znásilnění	0	0	1	0	0	6	7
poškození cizí věci	0	0	0	5	0	7	12
výtržnictví	1	3	1	13	4	96	118
nedovolené ozbrojování	0	2	0	0	0	0	2
ublížení na zdraví z nedbalosti – ostatní	0	2	1	0	0	3	6
ohrožení pod vlivem návykové látky, opilství	0	0	0	1	0	7	8
týrání zvířat	0	0	0	1	0	0	1

Tabulka číslo 21 uvádí evidované trestné činy za rok 2019. Nejvíce trestných činů se zbraní, to je 604, bylo provedeno k nebezpečnému vyhrožování. K dalším nejčastějším evidovaným případům patří úmyslné ublížení na zdraví (418 skutků) a loupež (189 skutků). Pokud se zaměříme pouze na trestné činy s použitím střelné zbraně, je na prvním místě nebezpečné vyhrožování (97 skutků), následované vydíráním (32 skutků) a výtržnictvím (30 skutků).

Tabulka 21 Evidované trestné činy spáchané se zbraní v roce 2019

TSK - takticko-statistická klasifikace	Druh zbraně					Zbraň jako jiný nástroj	Celkem TČ se zbraní
	Kategorie střelné zbraně						
	A	B	C	D	Neurč.		
vraždy - motivované osobními vztahy	1	3	0	1	0	47	52
vraždy – ostatní	1	2	0	1	0	20	24
loupež	2	1	1	5	8	172	189
loupeže na finančních institucích	1	0	0	1	0	3	5
násilí proti úřední osobě - na policistovi PČR	1	1	0	1	2	37	42
úmyslné ublížení na zdraví	0	5	1	4	0	408	418
násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci	1	0	0	1	0	6	8
nebezpečné vyhrožování	6	15	5	57	14	507	604
vydírání	3	8	1	13	7	123	155
omezování a zbavování osobní svobody	1	1	0	1	0	1	4
týrání svěřené osoby	0	0	0	0	1	5	6
týrání osoby žijící ve společném obydlí	0	0	0	1	0	40	41
krádeže vloupáním do rodinných domků	0	0	0	1	0	2	3
krádeže vloupáním do ostatních objektů	0	0	0	1	0	0	1
poškození cizí věci	0	1	0	0	0	0	1
výtržnictví	0	1	5	21	3	90	120
ublížení na zdraví z nedbalosti – ostatní	1	3	1	0	0	3	8
ohrožení pod vlivem návykové látky, opilství	0	0	0	1	0	4	5

Celkově lze zhodnotit, že ve sledovaném období 2010 – 2019 byly zbraně všeobecně nejčastěji zneužívány k trestnému činu nebezpečného vyhrožování, který odpovídá kvalifikaci §353 Trestního zákoníku. K němu každoročně dochází v 548 až 670 případech. Průměrně se tedy jedná o 611 případů nebezpečného vyhrožování na jeden kalendářní rok a z dlouhodobého hlediska nelze pozorovat výrazný nárůst, nebo úbytek těchto činů. Na pomyslném druhém místě se umístilo úmyslné ublížení na zdraví, které

odpovídá kvalifikaci §145 – §146a Trestního zákoníku. Úmyslné ublížení na zdraví se každoročně vyskytuje v počtu od 418 do 586 případů. Průměrně tedy dochází k 505 případům za jeden kalendářní rok. Z dlouhodobého hlediska je možné pozorovat pozvolné ubývání těchto trestných činů a převážně v posledních 5 letech došlo k jejich výraznému poklesu. Od roku 2015 (kdy dosáhly případy svého maxima s 586 činy) se postupně výskyt snížil až k hodnotě 418 případů v roce 2019. Třetím nejčastějším trestným činem páchaným se zbraní je loupež, která odpovídá §173 Trestního zákoníku. U loupeží je také zaznamenán významný pokles. V prvních letech se jejich počet stabilizoval kolem 500 případů za kalendářní rok, kdežto ke konci zkoumaného období tyto hodnoty nepřesahují hranici 200 případů za rok. Nejvíce jich bylo zaznamenáno v roce 2010 – 569 případů a nejméně v roce 2018 – 165 případů.

Pokud se v hodnocení zaměříme pouze na střelné zbraně, tak se výsledky v porovnání se všemi zbraněmi liší. Z dlouhodobého hlediska nelze konstatovat, že by zneužívání střelných zbraní a trestných činů bylo neměnné. V první polovině sledovaného období se na předních pozicích vyskytují loupeže. Za celé období došlo k 917 loupežím, s použitím střelné zbraně. Nejvíce loupeží bylo v roce 2010, kdy došlo celkem k 187 případům. Z dlouhodobého hlediska je patrné, že pachatelé opouštějí od používání střelných zbraní při loupežích. Mezi lety 2015 a 2019 totiž došlo k méně jak 100 případům a dokonce v letech 2017 až 2019 nepřekročilo konečné číslo hranici 30 případů ročně. Opačný jev v posledních letech posiluje nebezpečné vyhrožování, které se tak dostává na přední pozice ve zneužívání střelných zbraní. Nedochozí k nárůstu samotných případů nebezpečného vyhrožování, které z dlouhodobého hlediska spíše stagnují, ale k celkovému poklesu ostatních trestných činů. Trestný čin nebezpečného vyhrožování je spojen se střelnou zbraní v 896 případech. Nejvíce jich bylo v roce 2011 – 110 a nejméně v roce 2018 – 65. Dalším významnou činností se stává vydírání, které je kvalifikováno §175 Trestního zákoníku. Trestný čin vydírání byl nejvíce využíván v letech 2011 až 2014, kdy každoročně překračoval hranici 50 skutků. V posledních letech je výskyt tohoto trestného činu na ústupu, ale v porovnání s ostatními ne tak razantním. Z tohoto důvodu se pomalu posouvá mezi nejčastější trestné činy se střelnou zbraní. Dohromady za celé období došlo k 371 případům vydírání. V posledních třech letech, to je 2017 – 2019, se do pomyslné první trojice

nejvíce evidovaných trestných činů dostává trestný čin výtržnictví, který odpovídá kvalifikaci §358 a §359 Trestního zákoníku. Výtržnictví se každoročně pohybuje v rozmezí 15 - 30, přičemž se v posledních 3 letech zkoumaného období vyskytovalo v 19, 22 a 30 případech. Průměrně tedy dochází k necelým 22 případům za jeden kalendářní rok.

V předchozích tabulkách 12 až 21 se nesetkáváme s pravidelným výskytem jednotlivých trestných činů, protože z důvodu zachování objektivnosti dat, došlo k vytěžení trestných činů, u kterých v daném roce figurovala aspoň v jednom případě střelná zbraň. V jednotlivých tabulkách se vyskytuje roční takticko-statistická klasifikace v rozmezí 18 až 27 různých případů trestných činů. Pokud shrneme všechny trestné činy (takticko-statistické klasifikace), evidované v systému Statistik kriminality, a pro větší přehlednost je seřadíme do jednotlivých kategorií trestných činů a podle let, získáme ucelený soubor informací s jasným přehledem zneužívání střelných zbraní. Nelze ale zapomenout, na velkou neobjasněnost trestných činů a z toho plynoucí i nemožnost konkrétního určení a klasifikace zbraně.

Pro větší přehlednost byla sestavena tabulka 22, obsahově rozdělující trestné činy do 10 kategorií trestných činů podle Zákona č 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (Úplné znění zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, 2019). Jednotlivé kategorie trestných činů jsou seřazeny vzestupně podle závažnosti dopadu. Jedná se konkrétně o následující kategorie, u nichž je uveden i příklad konkrétních trestných činů:

- **Trestné činy proti životu** (vraždy, zabití a další úmyslné a neúmyslné usmrcení)
- **Trestné činy proti zdraví** (ublížení na zdraví úmyslné a neúmyslné, rvačka)
- **Trestné činy proti svobodě** (brání rukojmí, omezování osobní svobody, loupež, vydírání, porušování domovní svobody, a další)
- **Znásilnění a další trestné činy** (proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti)
- **Trestné činy narušující soužití lidí** (násilí proti skupině obyvatel a jednotlivci, nebezpečné vyhrožování, nebezpečné pronásledování, podněcování nenávisti

vůči skupině osob nebo omezování jejich práv a svobod, výtržnictví, týrání osoby žijící ve společném obydlí a další)

- **Trestné činy obecně ohrožující** (nedovolené ozbrojování, ohrožení pod vlivem návykové látky, opilství, nedovolená výroba a držení psych. látek a jedů)
- **Trestné činy proti majetku** (krádeže, poškozování cizí věci, podvod a další)
- **Trestné činy proti životnímu prostředí** (týrání zvířat a pytláctví)
- **Trestné činy proti úřední osobě** (orgánu úřední moci a další)
- **Ostatní trestné činy** (nehody úmyslné, podpora a propagace hnutí)

Tabulka 22 Zneužití střelných zbraní dle příslušné kategorie trestných činů

Kategorie trestných činů	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Celkem
Tč. proti životu	12	19	16	15	14	19	12	10	9	9	135
Tč. proti zdraví	18	27	22	19	25	19	17	12	13	15	187
Tč. proti svobodě	220	218	211	193	171	92	67	41	44	54	1311
Znásilnění a další tč.	2	2	1	3	1	2	0	3	1	0	15
Tč. narušující soužití lidí	130	142	118	119	111	117	114	92	90	131	1164
Tč. obecně ohrožující	1	1	3	2	2	1	2	6	3	1	22
Tč. proti majetku	6	6	6	5	3	2	2	2	5	3	40
Tč. proti život. prostředí	3	0	3	0	0	2	2	0	1	0	11
Násilí proti úřední osobě	10	6	6	5	5	3	6	7	2	5	55
Ostatní tč.	1	1	2	0	3	2	1	0	0	0	10
Celkem	403	422	388	361	335	259	223	173	168	218	

Ve zkoumaném období 2010 – 2019 byla střelná zbraň použita celkem 2951. Pokud tuto hodnotu rozdělíme dle jednotlivých trestných činů, získáme přehled, o kategoriích s nejčastěji zneužívanými střelnými zbraněmi. Na předních pozicích jsou bezesporu trestné činy proti svobodě a proti soužití lidí. Tyto dvě kategorie zabírají více jak 84% všech evidovaných případů policií. Ovšem z dlouhodobého hlediska lze pozorovat zmenšující se počty případů v jednotlivých letech, především u trestných činů proti svobodě, kde došlo k rapidnímu poklesu ze stovek na pouhé desítky. K nejméně zneužití dochází v kategoriích trestných činů proti životnímu prostředí a znásilnění včetně dalších trestných činů vůči sexualitě. Důležité je mít na zřeteli fakt, že se stále zaobíráme trestnými činy, které byly nahlášený, evidovány a případně u nich došlo k určení použité zbraně.

5.4 Zbraňová legislativa

Zbraně od nepaměti patří k všednímu lidskému životu. V minulosti byly používány pro vedení válek za účelem získávání lovišť nebo osobního profitu, k lovu pro zajištění základní obživy, k bezpečnosti a obraně určité skupiny osob nebo užívaných pro běžnou denní činnost. S právem vlastnit zbraň jsou úzce spjaty také povinnosti. Každá země a každý stát má svou zbraňovou legislativu, která je přizpůsobena i zvyklostem daného území. Všeobecně je česká zbraňová legislativa považována za velice kvalitní a tudíž účinnou. V článku „10 Best Countries for Gun Owners“, do češtiny přeloženo „10 nejlepších zemí pro majitele zbraní“, který byl zveřejněn na americkém webu, se po Spojených státech amerických Česká republika umístila na úctyhodném druhém místě a za ní následovalo Švýcarsko. (Wintersteen, 2014)

5.4.1 Evropská zbraňová legislativa

Zpřísnění evropské legislativy je aktuálním tématem několika posledních let a ve všech členských státech zemích Evropské unie je značný zájem sjednotit legislativní pravidla. Rozvoj vnitřního trhu a zrušení hraničních kontrol v Evropě s sebou přineslo potřebu sladit pravidla pro nabývání a držení střelných zbraní napříč členskými zeměmi. V roce 1991 proto Evropské společenství přijalo směrnici 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení střelných zbraní. (Zachová, 2018) Evropská unie si již v minulosti uvědomovala zvyšující se závažnost problematiky nelegálních zbraní, proto na základě rozhodnutí Evropské komise bylo v roce 2014 zadáno britské firmě CSES zpracování analýzy, jejímž úkolem bylo vyhodnotit rozsah pašování a výskytu nelegálních zbraní a navrhnout komplexní řešení této problematiky v rámci EU. Analýza byla provedena na základě informací poskytnutých z mezinárodních a evropských institucí a od státních správ jednotlivých členských států Evropské unie. Výsledkem byla studie s názvem „Study to Support an Impact Assessment on Options for Combatting Illicit Firearms Traffick in the European Union“ která má přes dvě stě stran. Jedná se o dokument významně ovlivňující dosavadní pohled EU na zbraně a příslušnou legislativu. (Study to

Support an Impact Assessment on Options for Combatting Illicit Firearms Trafficking in the European Union, 2014) Prvním krokem, po vyhotovení studie, bylo předložení „Evropského programu pro bezpečnost“, ve kterém se mimo jiné řešil i přísnější právní rámec pro střelné zbraně, zaměřující se zejména na nedovolené obchodování se zbraněmi a reaktivaci znehodnocených zbraní, stanovující dále společné normy, umožňující větší sdílení informací a posílení spolupráce se třetími zeměmi. (Komise podniká kroky k posílení spolupráce EU v boji proti terorismu, organizovanému zločinu a kyberkriminalitě, 2015) Impulzem a hnacím motorem prosazování změn se staly události z roku 2015 po útoku teroristů v Paříži v redakci satirického časopisu CHARLIE HEBDO (s puškami Zastava M70 AB2 patrně propašovanými z Balkánu) a obchodu s košer potravinami Hypecachier (s puškou vz.58 nedostatečně znehodnocenou na Slovensku). Dne 15. prosince 2015 Evropská komise vydává nařízení č. 2015/2403, které upravuje standardy znehodnocování zbraní. (Prováděcí nařízení komise (EU) 2015/2403, 2015) Dne 17. května 2017 byla přijata další směrnice Evropského parlamentu a Rady číslo 2017/853 (Směrnice evropského parlamentu a rady (EU) 2017/853, 2017), kterou se změnila dosavadní směrnice Rady 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení zbraní. (Kontrola nabývání a držení zbraní, 2017) Směrnice 2017/853 vstoupila v platnost k 13. červnu 2017. Ke 14. září 2018 bylo stanoveno, že všechny členské státy EU mají většinu opatření směrnice transformovat do svého práva. Zpřísnění legislativy se setkala se značným odporem České republiky, Polské republiky a Lucemburska. Na odmítavý postoj těchto států nebyl brán zřetel a Soudní dvůr EU zamítl žalobu České republiky proti zbraňové směrnici. Hlavním důvodem postoje především České republiky, byla vnitřní zbraňová legislativa na vysoké úrovni a obava z dopadů přijímané směrnice, která značně omezuje legální držitele zbraní a je technicky nedostatečná. (Zachová, 2018) (LEX o.s. Sdružení na ochranu práv majitelů zbraní, 2014)

5.4.2 Změny české zbraňové legislativy

Ministerstvo vnitra připravilo novelizace zákonů se zbraňovou problematikou v České republice. Jedná se o čtyři nové zákony, které nahradí dosavadní zákon o zbraních.

Konkrétně byl připraven Návrh zákona o zbraních, Návrh zákona o municí, Návrh zákona o nakládání se zbraněmi v některých případech ovlivňující vnitřní pořádek nebo bezpečnost České republiky a Návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o zbraních. Všechny tyto jmenované zákony jsou již ve fázi legislativního schvalovacího procesu. Pokud schvalovací proces proběhne dle předpokladů, účinnost všech zákonů by nabyla platnosti k 1. lednu 2022.

Ve výše zmíněných návrzích zákonů dochází k implementaci právních požadavků Evropské unie; zavádí značnou elektronizaci zbrojních průkazů a celé agendy, přesněji definuje zbraně a dělí je do 6 nových kategorií. Místo dosavadních 5 skupin zbrojních průkazů budou zavedeny pouze 3 skupiny. Mělo by tak dojít k zjednodušení a hlavně k zpřehlednění celého dosavadního systému evidence zbraní. Dojde k zakotvení ustanovení upravujícího nakládání se zbraněmi v době vyhlášeného krizového stavu a v neposlední řadě k vyhlášení zbraňové amnestie, o které se psalo již v předchozí kapitole. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2020) Kompletní výčet legislativních novinek, které přinese plánovaná změna, jsou dostupné v dokumentu „*Shrnutí obsahu pracovní verze nového zákona o zbraních*“, který vypracovalo Ministerstvo vnitra a je připojeno v příloze číslo 1.

5.5 Amok – útok aktivního střelce

Když dojde k mimořádné události, při níž dochází k zneužití střelné zbraně a ozbrojený útočník tzv. aktivní střelec (dále jen „AS“), útočí proti ostatním osobám s úmyslem zranit, nebo dokonce usmrtit, je zapotřebí, aby zasahující složky integrovaného záchranného systému věděly co dělat, jak postupovat a v jakém pořadí provádět jednotlivé úkony a činnosti. K zabezpečení koordinovaného postupu a k maximálnímu zefektivnění jednotlivých činností byla Policejním prezídiem České republiky vydána metodická pomůcka, která se nazývá „Amok – útok aktivního střelce“. Jedná se o jeden ze základních dokumentů Integrovaného záchranného systému České republiky, který je zpracováván na základě § 18 vyhlášky č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení IZS, ve znění vyhlášky č. 429/2003 Sb. (Vyhláška č. 328/2001 Sb.) a řadí se do typových činností. *Typové činnosti vydává komplexně Ministerstvo vnitra, konkrétně Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, odbor IZS a výkonu služby. Typové činnosti obsahují postup složek IZS při záchranných a likvidačních pracích s ohledem na druh a charakter mimořádné události.* (Dokumentace IZS, 2020)

Typová činnost obsahuje postup složek IZS při mimořádné události (dále jen „MU“), při níž došlo k násilnému útoku aktivním střelcem a pachatel je s největší pravděpodobností na místě události a pokračuje v trestné činnosti. (Amok - útok aktivního střelce, 2013) V posledních letech to stalo například ke konci roku 2019, kdy došlo ke střelbě v čekárně Fakultní nemocnice Ostrava, při níž bylo dohromady usmrceno střelbou 8 lidí a další 2 byli zraněni. Tento případ byl velmi medializovaný a řadí se mezi jeden z nejhorších na území České republiky.

Pokud už k útoku aktivního střelce dojde, je potřeba rozdělit jednotlivé činnosti při řešení mimořádné události do dílčích etap, mezi které patří:

- a) *eliminace aktivního střelce;*
- b) *vyžádání součinnosti složek IZS v rámci eliminace aktivního střelce;*
- c) *záchranné a likvidační práce (zpravidla až po eliminaci aktivního střelce);*
- d) *psychosociální pomoc osobám zasažených MU;*

- e) předání místa zásahu orgánům činným v trestním řízení. (Amok - útok aktivního střelce, 2013)

Eliminace aktivního střelce je zákrokem, který zabezpečuje výhradně Policie ČR. Eliminace má nejvyšší prioritu a nesnese odkladu, přičemž příslušníci Policie ČR (dále jen „policisté“) vůči aktivnímu střelci využívají všech zákonných oprávnění vůči „nebezpečným pachatelům“ - při případném, velmi pravděpodobném použití služební zbraně dbají policisté přiměřené opatrnosti vůči ostatním přítomným osobám, aby neohrozili jejich životy a zdraví. (Amok - útok aktivního střelce, 2013)

Při vzniku a samotném řešení mimořádné události lze zejména očekávat následující komplikace:

- a) v úvodní fázi MU (zpravidla po ohlášení události na tísňovou linku) jsou složky IZS řízeny na operační úrovni řízení zásahu; zpravidla do doby než dojde ke kontaktu velitelů a vedoucích složek IZS s velitelem zásahu;
- b) vznik paniky a stresového chování osob zasažených MU;
- c) možnost déletrvajících zásahu se značným nárokem na síly a prostředky složek IZS;
- d) značný mediální zájem a zvýšené nároky na poskytování informací o MU;
- e) vysoké nároky na poskytnutí psychosociální pomoci. (Amok - útok aktivního střelce, 2013)

Policie ČR si v rámci eliminace aktivního střelce může vyžádat součinnost složek IZS (výškovou techniku pro odstřelovače, osvětlení místa MU apod.). Složkám IZS, které takovouto součinnost v nebezpečné zóně poskytnou, musí Policie ČR zabezpečit ochranu před aktivním střelcem. Složky IZS si při plnění úkolů mohou navzájem zapůjčit adekvátní osobní ochranné pracovní prostředky potřebné pro zásah a odpovídajícímu stupni nebezpečí. (Amok - útok aktivního střelce, 2013)

Pro zabezpečení všech potřebných činností na místě zásahu jsou vydány tzv. Listy velitele zásahu. Tyto listy obsahují chronologicky seřazené jednotlivé kroky, které by

velitel zásahu (zpravidla policista) měl postupně zajišťovat. V Listu velitele zásahu jsou zaznamenány všechny důležité činnosti, které je potřeba vykonávat od příjezdu na místo mimořádné události až do samotné eliminace aktivního střelce. Pro rychlejší přehlednost velitele zásahu jsou v listu uspořádány kolonky, v nichž je možné si zaškrtnout a kontrolovat zahájení a popřípadě dokončení (splnění) konkrétní činnosti. Ve fázi, kdy dojde k eliminaci aktivního střelce policií, se do popředí dostávají zbylé složky IZS, které mají primárně za úkol zabezpečit první pomoc postíženým a jejich transport do nemocnic. K tomuto slouží „Postup velitele zásahu složek IZS (kontrolní list)“. Zde jsou opět uspořádány kolonky pro provádění kontroly, zda byla určitá činnost zahájena, popřípadě už byla ukončena (splněna). Nesmí se zapomenout ani na adekvátní poskytnutí psychologické pomoci, protože útok aktivního střelce je úzce spjat s velkými emocionálními a stresovými situacemi. Na závěr je potřeba zajistit informovanost médií, odvoz obětí a předání místa zásahu orgánům činným v trestním řízení. Kompletní výčet činností jednotlivých složek IZS včetně listů velitelů jsou připojeny v příloze číslo 2. (Amok - útok aktivního střelce, 2013)

Z důvodů taktické připravenosti, nacvičení vzájemné spolupráce a koordinace činností a postupů při zásahu složek IZS se pravidelně pořádají taktická cvičení zaměřená na útok aktivního střelce. Tato cvičení prověřují akceschopnost jednotlivých složek IZS a v posledních letech se provádějí pravidelně napříč Českou republikou. Tato cvičení jsou nejčastěji zaměřována na školní budovy, kulturní, nákupní centra a kancelářské objekty, kde lze předpokládat zvýšenou koncentraci lidí a je velmi reálné, že tyto objekty by si případný AS mohl v budoucnu vybrat jako svůj cíl.

Další významnou rolí v připravenosti na rychlou reakci proti aktivnímu střelci je vznik prvosledových hlídek Policie České republiky. Jejich vznik byl iniciován událostmi v Uherském Brodě v roce 2015, kdy v restauraci zastřelil 63letý muž 8 lidí a potom sám sebe. Tyto hlídky jsou vyzbrojeny adekvátní balistickou ochranou, mezi kterou patří balistické štíty, ochranné helmy a neprůstřelné vesty. Další zvláštností je vybavení dlouhými střelnými zbraněmi, mezi které se řadí samopal MP5. Takto vybavené a patřičně vycvičené hlídky jsou připraveny adekvátně odpovědět na případný útok

aktivního střelce, vyhledat a eliminovat jej a případně poskytnou i první pomoc dalším osobám. (Bocán, 2016)

5.5.1 Případy aktivních střelců v české republice

Útoky aktivních střelců se bohužel nevyhýbají ani České republice, proto jsou zde některé případy z posledních let:

- Jiří Pirner útočil 27. června 2011 zbraní Walter Browning 6,35 mm v Praze 4 Modřany (Sofijské náměstí a Meteorologická stanice). Během útoku došlo k postřelení tří lidí. Byl zadržen trojčlennou hlídkou PMJ Policie ČR Praha.
- Zdeněk Kovář útočil 24. února 2015 a k útoku použil 2 krátké zbraně: revolver Alfa vzor 820 a pistoli CZ 75B. Cílem byla restaurace Družba nedaleko od centra Uherského Brodu. Před zásahem policie spáchal sebevraždu. O život tehdy přišlo osm osob včetně střelce a jedna osoba byla zraněna.
- Ctirad Vitásek útočil 10. prosince 2019 s nelegálně drženou pistolí CZ 75. Cílem útoku se stala čekárna traumatologie ve Fakultní nemocnici Ostrava. Pachatel na místě zastřelil sedm lidí a dva zranil. Poté z místa činu utekl a následně spáchal sebevraždu.

5.6 Vzorové případy nedovoleného ozbrojování

Pro názornější ukázkou výskytu nedovoleného ozbrojování na území ČR je vypracován vzorový výčet případů s výskytem většího počtu zbraní, které byly v posledních letech řešeny Policí ČR.

Kriminalisté Národní centrály proti organizovanému zločinu kriminální policie a vyšetřování (dále jen „NCOZ“) obvinili v březnu roku 2020 skupinu mužů z nedovoleného ozbrojování. Skupina kupovala znehodnocené zbraně, které následně reaktivovala a prodávala na černý trh. Celkový odhad reaktivovaných zbraní byl 100 kusů. Při domovních prohlídkách bylo zajištěno více než 10 tisíc kusů střeliva, 7 granátů, 7 kulometů, 12 samopalů, 5 pušek, 8 pistolí, 1 granátomet, 4 tlumiče hluku a větší množství hlavních částí zbraní a dalších dílů. Mezi zajištěnými zbraněmi se nacházela i upravená pistole z původní ráže flobert na ráži 9 mm. Část zajištěných zbraní je na obrázku číslo 6. (Ibehej, 2020)



Obrázek 6 Zbraně zabavené NCOZ v březnu 2020

Zdroj: <https://www.policie.cz/clanek/obvineni-osob-z-nedovoleneho-ozbrojovani.aspx>

Na území hlavního města Prahy bylo ke konci měsíce července 2020 zajištěno další větší množství nelegálních zbraní. Celkem se jednalo o více než 150 kilogramů střeliva různých ráží a 26 kusů zbraní, mezi kterými se vyskytoval i samopal AK 74 a VZ. 58. Dva čtyřicetiletý muž české národnosti byl zadržen a obviněn z nedovoleného ozbrojování. Dle svého vyjádření byl pouhým vášnivým sběratelem zbraní. (Šiřišťová, 2020)

Značné množství nelegálních zbraní je objeveno až po smrti majitele. Obdobně tomu bylo i v dubnu 2019 na Břeclavsku při vyklizení nemovitosti po zesnulém muži. Při vyklizení bylo objeveno větší množství nelegálně držených nábojů, dělostřeleckých granátů a trhavin. Právě důvody a účel vlastnictví těchto předmětů se již asi nepodaří zjistit. Na obrázku číslo 7 jsou zajištěné trhaviný při vyklizení pozůstalosti. (Haraštová, 2019)



Obrázek 7 Zajištěné trhaviný při vyklizení pozůstalosti

Zdroj: <https://www.policie.cz/clanek/uo-breclav-nedovolene-ozbrojovani.aspx>

Amatérský sběratel z Karlových Varů byl v srpnu 2018 obviněn z nelegálního ozbrojování. V jeho bytě bylo zajištěno více jak 400 kusů různých nábojů, několik střelných zbraní a jejich hlavních částí, ručních granátů, protipěchotní mina a podomácku zhotovený revolver. (Týřová, 2017)

Z dalších známých a velmi medializovaných případů nedovoleného ozbrojování můžeme připomenout ty, které jsou spojeny s výbuchem skladovacích prostor u Vrbetic z roku 2014, kde byly uskladněny zbraně, munice a další vojenský materiál. V roce 2017 došlo k zadržení pěti osob, které na základě šetření kriminalistů z odboru obecné kriminality, opakovaně vnikali do prostorů probíhající asanace a zde si opatrovali zbraně, hlavní části zbraní a výbušniny. U nich byly postupně zajištěny dvě desítky zbraní a zhruba 20 kg výbušnin. (Javorková, 2017)

Ke konci měsíce dubna 2015 byl Trutnovskými kriminalisty obviněn devětatřicetiletý muž z nelegálního ozbrojování. Při domovních prohlídkách u něj bylo zajištěno 42 střelných zbraní, 13 z nich bylo nelegálních. Mezi zajištěnými zbraněmi byl i samopal MP38 ráže 9 mm, samopal Berretta model 1938/49 a samonabíjecí puška MP44 ráže 7,92 mm. Dále bylo zajištěno několik samonabíjecích pistolí a revolverů většinou z období druhé světové války. (Ježková, 2015)

5.7 Vzorové případy ztrát a krádeží z Armády české republiky

Ke krádežím a ztrátám zbraní dochází i ve velkém z vojenských skladů. Ministerstvo obrany České republiky bylo v minulosti nuceno změnit způsob ochrany vojenských areálů. Důvodem byl značný počet ztrát a krádeží zbraní a dalšího vojenského materiálu. Že se nejedná o ojedinělé případy, můžeme doložit výčtem následujících příkladů, kdy došlo k selhání ostrahy vojenských objektů:

- Srpen 1993 – z muničního skladu vojenské posádky ve Slaném na Kladensku zmizelo 36 pistolí a střelivo.
- Prosinec 1994 – dva maskovaní vojáci přepadli v areálu Ministerstva obrany v Praze strážné a ukradli jim 6 samopalů.
- Říjen 1995 – skupina maskovaných osob přepadla dozorčího posádky v Hodoníně a odcizila 29 pistolí.
- Červenec 1996 – desítky granátů a střelivo odcizili z muničního skladu v Radošově na Karlovarsku dva vojáci.
- Červen 1999 – voják v Žatci na Lounsku odcizil více než 1000 pistolí, 8 samopalů a další zbraně.
- Září 2000 – ze skladu v Bohuslavicích na Vlárí na Zlínsku zmizelo 5 tun výbušniny trinitrotoluenu.
- Listopad 2001 – voják v Čermné nad Orlicí odcizil řízenou protitankovou střelu a 2 ruční protitankové granáty.
- Květen 2002 – u vojenského útvaru v Rožmitále pod Třemšínem se ztratilo 130 ručních granátů.
- Září 2002 – ze skladu ve výcvikovém prostoru Boletice na Českokrumlovsku zmizely dvě bedny se 40 ručními granáty. (A fakta, 2003)

6 Diskuse

Cílem diplomové práce bylo zmapování vývoje nedovoleného ozbrojování a zneužití střelných zbraní na území ČR a vymezení činnosti jednotlivých složek integrovaného záchranného systému při zásahu proti aktivnímu střelci a legislativní opatření, která se zaměřují na problematiku střelných zbraní v civilním sektoru.

V rámci výzkumu byly analyzovány datové soubory ze Statistik kriminality, které poskytnulo Policejní prezidium České republiky. Z celkového datového souboru byly vymezeny spáchané trestné činy, které se staly na území České republiky ve vymezeném období let 2010 až 2019 a při nichž byla použita zbraň. Je důležité brát zřetel na fakt, že se pracuje s daty, které policie eviduje. Trestných činů se ve vymezeném období mohlo stát více, ale pokud nebyly policii nahlášeny, tak nedošlo k jejich zaevidování a nelze je zahrnout do analýzy.

Ve vymezeném období došlo celkem ke 20 500 trestných činů, při kterých pachatel použil zbraň. V tomto případě se zbraní myslí, jakýkoliv předmět, který činí útok proti tělu důraznější (například nůž, sekyra, paralyzér, auto a tak dále). Evidovaných trestných činů, při kterých byla použita střelná zbraň, je celkem 2951. U nich je možné zjistit, zda zbraň byla držena legálně, či nelegálně a také o jaký typ zbraně se jednalo.

Z 2951 trestných činů nebylo možné v 873 případech konkretizovat použitou zbraň. To znamená, že existuje záznam o jejím použití, ale nepodařilo se jí konkrétně identifikovat. Ve zbylých 2078 případech se jí podařilo úspěšně identifikovat a zjistit její kategorii a status legálnosti. Nejvíce zneužívané byly zbraně kategorie „D“, do které se řadí střelné zbraně volně dostupné od 18 let. Patří sem zejména zbraně airsoftové, plynové, znehodnocené, historické a další. Do zbylých kategorií „A“, „B“ a „C“ spadají zbraně, jejichž vlastnictví je podmíněno držením příslušného zbrojního průkazu a ty byly zneužity celkem v 871 případech. Nejvíce zastoupena je kategorie „B“, kam se řadí například pistole a revolvery, a to konkrétně s 556 evidovanými trestnými činy. Kategorie „A“, což jsou zbraně zakázané, je zastoupena v 209 případech. Použití střelné

zbraně kategorie „C“, kam patří primárně opakovací lovecké pušky, se vyskytuje pouze ve 106 případech. Pokud se podařilo střelnou zbraň policii identifikovat, lze ze statistických souborů zjistit, zda byla legálně či nelegálně držena. Z celkového počtu 2078 byla legálně držena v 1611 a nelegálně ve 467 případech. Tento výrazný poměr 3:1 staví legální zbraně na špatné světlo z důvodu zdánlivého poměrně velkého zneužívání. Je potřeba si uvědomit, že jsou zde ve velkém zastoupeny legální zbraně kategorie „D“ a to dokonce v počtu 1129. Jelikož mají jiný právní status a požadavky pro nabývání, než střelné zbraně na zbrojní průkaz, je potřeba vzít tento fakt v potaz. Pokud se tedy zaměříme pouze na kategorie „A“, „B“ a „C“ poměr zneužívání legálních k nelegálním se zmenší na 5:4 (cca 55% legálních k 44% nelegálních). Za zkoumané období byla legálně držena střelná zbraň, jež je podmíněna vlastnictvím zbrojního průkazu, zneužita celkem ve 482 trestných činech, oproti tomu nelegálně v 389 případech.

Dle dostupných statistických údajů lze zhodnotit, že mezi nejčastější mimořádné události s použitím zbraně se řadí trestný čin nebezpečné vyhrožování, který se vyskytuje v každém sledovaném roce a to v průměru 611 případů. Z dlouhodobého hlediska nelze pozorovat výrazný nárůst ani pokles tohoto činu. Dalším nejčastějším činem je úmyslné ublížení na zdraví, které se každoročně vyskytuje v průměru 505 případů. V tomto případě je možné sledovat dlouhodobé pozvolné snižování četnosti výskytu. Třetím nejčastějším trestným činem jsou loupeže, u kterých je taktéž zaznamenán významný pokles.

Pokud jednotlivé trestné činy rozdělíme do patřičných kategorií odpovídajících trestnímu zákoníku, tak nejčastěji dochází k zneužití střelných zbraní k trestným činům proti svobodě, kam například řadíme braní rukojmí, omezování svobody, loupež, vydírání a další. Těchto bylo zaznamenáno dohromady 1311. Další významnou skupinou jsou trestné činy narušující soužití lidí, kam například patří nebezpečné vyhrožování, nebezpečné pronásledování, výtržnictví a podobně. Zde došlo ke 1164 případů, za uplynulých deset let. Společensky nejzávažnější trestné činy proti životu, kam se řadí vraždy, zabití a další úmyslné a neúmyslné usmrcení, jsou evidovány pouze

ve 135 případech. Nejméně jsou střelné zbraně zneužívány k trestným činům proti životnímu prostředí. Do této kategorie spadá týrání zvířat a pytláctví.

Trestný zákoník definuje nedovolené ozbrojování jako trestný čin. Z důvodu změny metodiky Policejního prezidia ČR, týkající se počítání jednotlivých trestných činů, nelze porovnávat zkoumané období jako jeden celek a dělicím se stává rok 2016. Do tohoto roku byly do Statistik kriminality zaznamenávány osoby s nejzávažnějším trestným činem. Od 2016 se již započítávají všechny trestné činy, které byly páčány v souběhu. Mezi roky 2016 a 2019 byl zaznamenán nejvyšší výskyt nedovoleného ozbrojování v roce 2017. Jednalo se tehdy o 477 případů a od té doby dochází k postupnému poklesu. Pokud nebude brána v potaz změna metodiky počítání TČ, zjistíme, že za období deseti let se nedovolené ozbrojování vyskytlo celkem v 4369 případech. Z celkového počtu se policii povedlo objasnit 3311 skutků. To znamená zhruba 75% úspěšnost v objasňování trestných činů nedovoleného ozbrojování. Vývojový trend z dlouhodobého hlediska spíše stagnuje a nelze říci, že by byl na vzestupu a ani na poklesu.

Zbraňové amnestie jsou právním prostředkem, který umožňuje zlegalizovat nelegálně drženou střelnou zbraň. Od vzniku samostatného českého státu proběhly už čtyři zbraňové amnestie (1996, 2003, 2009 a 2014), které jsou vždy vyhlášovány na určité období a jež se vždy setkaly s kladným přijetím a značným úspěchem. Dohromady lidé odevzdali 21 670 střelných zbraní všech možných kategorií a nespočet munice. Ve zkoumaném období proběhla poslední zbraňová amnestie, při které bylo odevzdáno 5877 střelných zbraní a patří mezi druhou nejúspěšnější. Ve spojení s vydáním nového zbraňového zákona je připravovaná v pořadí pátá amnestie na rok 2022.

Samostatnou otázkou je efektivita zbraňových amnestií ve vztahu k trestné činnosti spáchané se zbraněmi, především snižování podílu skutků spáchaných nelegálně drženými zbraněmi. Z policejních statistik nelze totiž vypožorovat pokles trestných činů, při nichž byla použita nelegálně držená zbraň v letech, kdy byly vyhlášeny zbraňové amnestie a bylo při nich odevzdáno značné množství do té doby nelegálních

zbraní. Lze to zřejmě přisuzovat více faktorům a nepochybně jedním z nich je, že většina lidí, kteří využili zbraňovou amnestii, neplánovali zbraně vlastnit za účelem páčání trestné činnosti. K držení do té doby nelegálních zbraní, je vedly spíše sběratelské důvody, touha zbraně vlastnit či jiné osobní důvody, nikoli však potřeba tyto zbraně použít ke spáchání trestného činu. Dle mého názoru by to ovšem neměl být argument k tomu, že zbraňové amnestie nemá smysl. Právě zbraňová amnestie napomáhá mnoha lidem vystoupit z oné ilegality a stát se tak řádným vlastníkem a uživatelem do té doby mimo zákon postavené střelné zbraně, které se uvedený člověk z nějakých důvodů nechtěl zbavit i přesto, že si byl vědom, že se pohybuje za hranicí zákona. Je v zájmu státu, aby co nejvíce nelegálně držných střelných zbraní bylo odevzdáno, zaevidováno, a tudíž zlegalizováno, což samozřejmě vede ke kontrole těchto zbraní a také jejich vlastníků.

Druhým cílem diplomové práce bylo vymezení činnosti jednotlivých složek IZS při zásahu proti aktivnímu střelci. Zásadním dokumentem upravujícím tuto problematiku je „Katalogový soubor – Typová činnost složek IZS při společném zásahu; AMOK – útok aktivního střelce“ a jenž je přiložen v příloze číslo 2. Typová činnost vymezuje konkrétní úkoly pro jednotlivé složky IZS a dává ucelený návod pro postup zvládnutí mimořádné události. Toto téma je velmi aktuální, protože v posledních letech jsme se s aktivním střelcem setkali u na území ČR. Poslední významný případ se uskutečnil, v prosinci roku 2019, kdy došlo k útoku ve Fakultní nemocnici Ostrava, kde pachatel zastřelil 7 lidí a 2 zranil.

Třetím cílem této práce je zmapování legislativních opatření, která se zaměřují na problematiku střelných zbraní v civilním sektoru. V současné době je platný zákon 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních). Česká zbraňová legislativa je všeobecně vnímána jako jedna z nejlepších a dokonce byla vyhodnocena jako druhá nejlepší na světě. Z důvodů všeobecných zpřísnění jednotných zbraňových norem v Evropské unii je plánováno přijetí nového českého zákona o zbraních, ve kterém budou implementována jednotlivá pravidla. V tomto zákoně má dojít k zásadním změnám, které se budou týkat přeřazení kategorií zbraní a celkově dojde ke

zprísnění podmínek nabývání a držení střelných zbraní. Ministerstvo vnitra je autorem připravované novelizace, jejíž konkrétní rozbor a výčtem dopadů je připojen v příloze číslo 1. Celoevropské zprísnění a sjednocení zbraňových norem a předpisů je odpovědí na teroristické útoky, které proběhly v minulých letech a ve velkém při nich byly použity reaktivované zbraně.

Na základě naplnění cílů práce byla zodpovězena výzkumná otázka, „Jaký je vývojový trend mimořádných událostí s použitím střelných zbraní za období 10 let (2010 – 2019) na území České republiky?“. V návaznosti na provedenou analýzu datových souborů byla zjištěna klesající tendence případů, při nichž došlo ke zneužití střelné zbraně. Největší zaznamenaný pokles případů se vyskytuje u skupiny trestných činů proti svobodě (braní rukojmí, omezování osobní svobody, loupež, vydírání, porušování domovní svobody, a další). Zde došlo k poklesu mezi začátkem a koncem zkoumaného období na pouhou čtvrtinu případů. Porovnáme-li kompletní výskyt všech případů zneužití střelné zbraně, zjistíme, že došlo k propadu evidovaných činů na poloviční hodnoty.

7 Závěr

Závěrem lze konstatovat, že pokud porovnáme všechny trestné činy se zbraní, kterých je dohromady 20 500 a trestné činy se střelnou zbraní, kterých je 2951, zjistíme, že výskyt střelných zbraní se pohybuje zhruba v hodnotách 14,4% ze všech evidovaných případů. Toto číslo se v celorepublikovém poměru nezdá až tak vysoké, ale i tak se dá skoro říci, že pomalu každý den dojde na území ČR k mimořádné události, při níž figuruje střelná zbraň. Nejčastěji dochází ke zneužívání střelných zbraní kategorie „D“, což jsou zbraně volně dostupné, tím pádem a velmi rozšířené. Výzkumné šetření ukázalo, že trestné činy nebezpečné vyhrožování, úmyslné ublížení na zdraví a loupež jsou ty, ke kterým jsou střelné zbraně nejvíce zneužívány.

Z dostupných dat lze usuzovat, že v ČR není pozorován žádný trend, který by ukazoval na to, že se zvyšuje trestná činnost páchaná legálně či nelegálně držеныmi zbraněmi. Z údajů policejních statistik lze také vyvodit závěr, že nedochází k nárůstu počtu zajištěných nelegálně držných zbraní, a pokud takový nárůst byl mezi jednotlivými roky pozorován, jednalo se spíše o exces. V tomto ohledu lze obecně konstatovat, že legislativa v České republice na úseku držení zbraní je funkční a dostatečná. Zlomovým bude také rok 2022, který přinese spoustu nových opatření, u nichž se některá nemusejí setkat s kladným přijetím legálních držitelů střelných zbraní.

Problematika aktivních střelců je stále aktuálním tématem, a je potřeba být, na tento typ mimořádných událostí, adekvátně připraveni. Člověk neví dne ani hodiny, kdy se může setkat s nebezpečným pachatelem a bude zapotřebí účinného zásahu složek IZS.

Zpracované výsledky a samotná diplomová práce může být využita jako informační materiál pro osoby zájímající se o problematiku střelných zbraní či ji lze využít jako studijní materiál pro studenty oboru ochrany obyvatelstva a civilní nouzové připravenosti.

8 Seznam použitých zdrojů

- 1) A fakta: Selhání obrany vojenských objektů, 2003. *Ministerstvo obrany České republiky* [online]. [cit. 2020-08-02]. Dostupné z: <http://www.army.cz/scripts/detail.php?id=1416>
- 2) *AFG.sk s.r.o.* [online], 2020. Velké Bíelice [cit. 2020-08-02]. Dostupné z: <https://www.afg-obrana.cz/>
- 3) *Amok - útok aktivního střelce: Katalogový soubor - typová činnost složek IZS při společném zásahu*, 2013.
- 4) BOCÁN, Jozef, 2016. *Prezentace prvosledových hlídek* [online]. In: 23.2.2016 [cit. 2020-08-02]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/prezentace-prvosledovych-hlidek.aspx>
- 5) *Dokumentace IZS: Dokumentací IZS podle § 14 vyhlášky č. 328/2001 Sb. ze dne 5. září 2001 o některých podrobnostech zabezpečení IZS, ve znění vyhlášky č. 429/2003 Sb. je.*, 2020. In: . Dostupné také z: <https://www.hzscr.cz/clanek/dokumentace-izs-587832.aspx>
- 6) DUQUET, N. a K. GORIS, 2018. *Firearms acquisition by terrorists in Europe. Project SAFTE: Research findings and policy recommendations of Project SAFTE*. Brussels: Flemish Peace Institute, 6. Dostupné také z: https://flemishpeaceinstitute.eu/safte/files/executive_summary_project_safte_def.pdf
- 7) FERGUSON, Jonathan, 2017. *P.A. Luty 9 mm sub-machine guns* [online]. In: 13.8.2017 [cit. 2020-08-02]. Dostupné z: <https://armamentresearch.com/pa-luty-9mm-submachine-guns/>
- 8) FOUČKOVÁ, Dana, 2009. *Beztrestné odevzdání zbraně* [online]. In: . 13.2.2009 [cit. 2020-08-02]. Dostupné z: <https://www.praha11.cz/cs/jizni-mesto-zije/aktuality-z-prahy-11/beztrestne-odevzdani-zbrane.html>
- 9) GAVRON, Tomáš, 2018. *Nelegální zbraně – Agram 2000* [online]. 15.5.2018 [cit. 2020-08-02]. Dostupné z: <https://zbrojnice.com/2018/05/15/nelegalni-zbrane-agram-2000/>

- 10) GAVRON, Tomáš, 2018. *Nelegální zbraně – Luty's SMG* [online]. 21.5.2018 [cit. 2020-08-02]. Dostupné z: <https://zbrojnice.com/2018/05/21/nelegalni-zbrane-lutys-smg/>
- 11) GAVRON, Tomáš, 2018. *Nelegální zbraně – R9 Arms* [online]. 17.5.2018 [cit. 2020-08-02]. Dostupné z: <https://zbrojnice.com/2018/05/17/nelegalni-zbrane-r9-arms/>
- 12) GAVRON, Tomáš, 2018. *Nelegální zbraně – Tec 9* [online]. 19.5.2018 [cit. 2020-08-02]. Dostupné z: <https://zbrojnice.com/2018/05/19/nelegalni-zbrane-tec-9/>
- 13) GAVRON, Tomáš, 2018. *Nelegální zbraně II – pašované zbraně* [online]. [cit. 2020-07-31]. Dostupné z: <https://zbrojnice.com/2018/05/06/nelegalni-zbrane-ii-pasovane-zbrane/>
- 14) GAVRON, Tomáš, 2018. *Nelegální zbraně III – nedostatečné konverze* [online]. [cit. 2020-08-02]. Dostupné z: <https://zbrojnice.com/2018/05/08/nelegalni-zbrane-iii-nedostatecne-konverze/>
- 15) GAVRON, Tomáš, 2018. *Nelegální zbraně IV – původně legální zbraně* [online]. [cit. 2020-08-02]. Dostupné z: <https://zbrojnice.com/2018/05/10/nelegalni-zbrane-iv-puvodne-legalni-zbrane/>
- 16) GAVRON, Tomáš, 2018. *Nelegální zbraně V – upravené plynovky, flobertky a poplašňáky* [online]. 13.5.2018 [cit. 2020-08-02]. Dostupné z: <https://zbrojnice.com/2018/05/13/nelegalni-zbrane-v/>
- 17) HARAŠTOVÁ, Kamila, 2019. *Nedovolené ozbrojování: Policie České republiky – KŘP Jihomoravského kraje* [online]. In: 25.4.2019 [cit. 2020-08-03]. DOI: Policie České republiky – KŘP Jihomoravského kraje. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/uo-breclav-nedovolene-ozbrojovani.aspx>
- 18) HLINOVSKÝ, Jakub, 2015. *Mimořádné události s použitím střelných zbraní*. České Budějovice. Bakalářská práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích. Vedoucí práce Ing. Libor Líbal.
- 19) IBEHEJ, Jaroslav, 2020. *Obvinění osob z nedovoleného ozbrojování: Národní centrála proti organizovanému zločinu služby kriminální policie a vyšetřování* [online]. In: 2.3.2020 [cit. 2020-08-03]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/obvineni-osob-z-nedovoleneho-ozbrojovani.aspx>

- 20) JAVORKOVÁ, Lenka, 2017. *Nedovolené ozbrojování ve Vrbětčích: Policie České republiky – KŘP Zlínského kraje* [online]. In: . 11.9.2017 [cit. 2020-08-03]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/nedovolene-ozbrojovani-ve-vrbeticich.aspx>
- 21) JEŽKOVÁ, Ivana, 2015. *Další nedovolené ozbrojování: Policie České republiky – KŘP Královéhradeckého kraje* [online]. In: . 26.4.2015 [cit. 2020-08-03]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/dalsi-nedovolene-ozbrojovani.aspx>
- 22) KAZDA, Petr, 2020. *Trestná činnost se zbraní - odpověď: Úřad služby kriminální policie a vyšetřování - odbor věcných gescí a statistik*. Praha.
- 23) *Komise podniká kroky k posílení spolupráce EU v boji proti terorismu, organizovanému zločinu a kyberkriminalitě: Evropská komise - Tisková zpráva*, 2015. Štrasburk. Dostupné také z: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/IP_15_4865
- 24) *Kontrola nabytí a držení zbraní: Legislativní usnesení Evropského parlamentu ze dne 14. března 2017 o návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice Rady 91/477/EHS o kontrole nabytí a držení zbraní (COM(2015)0750 – C8-0358/2015 – 2015/0269(COD))*, 2017.
- 25) *LEX o.s. Sdružení na ochranu práv majitelů zbraní: Studie EU: Evropský černý trh se zbraněmi* [online], 2014. [cit. 2020-07-31]. Dostupné z: <https://gunlex.cz/clanky/hlavni-clanky/1893-studie-eu-evropsky-cerny-trh-se-zbranemi>
- 26) LIŠKA, Jan, 2018. *Násilné trestné činy páchané se střelnou zbraní v podmínkách České republiky*. Praha. Bakalářská práce. VYSOKÁ ŠKOLA REGIONÁLNÍHO ROZVOJE A BANKOVNÍ INSTITUT AMBIS, a.s. Vedoucí práce Doc. Ing. Ludvík Juříček, Ph.D.
- 27) MAKARIUS, Roman, 2013. *Zákon o hornické činnosti: komentář k zákonu č. 61/1988 Sb. o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě v platném znění ke dni 1.3.2013*. V Ostravě: Anagram. ISBN 978-80-7342-276-9.
- 28) MCCOLLUM, Ian, 2015. *The “R9 Arms” Machine Pistol* [online]. 17.8.2015 [cit. 2020-08-02]. Dostupné z: <https://www.forgottenweapons.com/the-r9-arms-machine-pistol/>
- 29) *Ministerstvo vnitra České republiky* [online], 2002. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky [cit. 2020-07-31]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/zbrane-podlehajici-zakonu-o-zbrani-a-podminky-jejich-nabyvani-a-drzeni.aspx>

- 30) MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, 2019. *Nálezy dokladů, zbraní, střeliva, munice a výbušnin* [online]. In: 2019 [cit. 2020-08-02]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/nalez-y-dokladu-zbrani-streliva-munice-a-vybusnin.aspx>
- 31) MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, 2020. *Ministerstvo vnitra připravilo změny zbraňové legislativy* [online]. In: 2020 [cit. 2020-08-02]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/ministerstvo-vnitra-pripravilo-zmeny-zbranove-legislativy.aspx>
- 32) *Ministerstvo vnitra České republiky: Centrální registr zbraní* [online], 2014. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky [cit. 2020-07-31]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/centralni-registr-zbrani.aspx>
- 33) *Ministerstvo vnitra České republiky: Zbrojní průkaz (pro fyzickou osobu)* [online], 2002. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky [cit. 2020-07-31]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/rady-a-sluzby-dokumenty-zbrojni-prukaz-pro-fyzickou-osobu.aspx>
- 34) NGUYENOVÁ, Ivana, 2015. *Čtvrtá zbraňová amnestie skončila* [online]. In: . 9.1.2015 [cit. 2020-08-02]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/ctvrta-zbranova-amnestie-skoncila.aspx>
- 35) *Oddball Croatian room-broom: The Agram 2000* [online]. In: 22.3.2015 [cit. 2020-08-02]. Dostupné z: <https://www.xdforum.com/articles/oddball-croatian-room-broom-the-agram-2000.61/>
- 36) POKORNÝ, Jan, 2013. *2013-12-20 Intervence aktivního (šíleného) střelce* [online]. In: 20.12.2013, s. 17 [cit. 2020-08-06]. Dostupné z: https://www.unob.cz/fvz/struktura/k309/Documents/aktivni%20strelce_hradec_i_zs_2013.pdf
- 37) *Policie České republiky: Historie vzniku projektu CRZ* [online], 2014. Praha: Policejní prezidium České republiky [cit. 2020-07-31]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/historie-vzniku-projektu-crz.aspx>
- 38) PRCHAL, Michal, 2020. *E-mailová korespondence; Žádost o poskytnutí dat: Policejní prezidium České republiky - ředitelství služby pro zbraně a bezpečnostní materiál*. Praha.
- 39) *PROVÁDĚCÍ NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) 2015/2403: kterým se stanoví společné pokyny o normách a technikách znehodnocování střelných zbraní k zajištění toho, aby znehodnocené střelné zbraně byly nevratně neschopné střelby*, 2015.
- 40) SAŇÁK, Radek, 2020. *E-mailová komunikace; dotaz k poskytnutí dat: Úřad služby kriminální policie a vyšetřování - odbor věcných gescí a statistik*. Praha.

- 41) SÍŘIŠŤOVÁ, Violeta, 2020. *Nedovolené ozbrojování: Policie České republiky – Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy* [online]. In: . 28.7.2020 [cit. 2020-08-03]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/sprava-hl-m-prahy-zpravodajstvi-nedovolene-ozbrojovani.aspx>
- 42) *Směrnice evropského parlamentu a rady (EU) 2017/853: kterou se mění směrnice Rady 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení zbraní*, 2017.
- 43) *Study to Support an Impact Assessment on Options for Combatting Illicit Firearms Trafficking in the European Union*, 2014. Brusel: European Union, 204 s. ISBN 978-92-79-39934-3. Dostupné také z: https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/e-library/documents/policies/organized-crime-and-human-trafficking/general/docs/dg_home_-_illicit_firearms_trafficking_final_en.pdf
- 44) ŠPAČEK, František, 2009. *Integrovaný záchranný systém* [online]. In: 26.6.2009 [cit. 2020-08-06]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/integrovaný-zachranný-systém.aspx>
- 45) *Trestní právo: (soubor zákonů)*, [2019]. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. ISBN 978-80-7380-753-5.
- 46) TÝŘOVÁ, Zuzana, 2017. *Nedovolené ozbrojování: Policie České republiky – KŘP Karlovarského kraje* [online]. In: . 3. 8. 2017 [cit. 2020-08-03]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/nedovolene-ozbrojovani-855758.aspx>
- 47) *Úplné znění zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních)*, 2017. Vydání: druhé. Praha: Armex. Edice kapesních zákonů. ISBN 978-80-87451-51-9.
- 48) *Úplné znění zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník*, 2019. Vydání: desáté. Praha: Armex Publishing. Edice kapesních zákonů. ISBN 978-80-87451-64-9.
- 49) VILÁŠEK, Josef, Miloš FIALA a David VONDRÁŠEK, 2014. *Integrovaný záchranný systém ČR na počátku 21. století*. Praha: Karolinum. ISBN 978-80-246-2477-8.
- 50) VOKUŠ, Jiří, 2018. *Statistické údaje o zbraních* [online]. In: 2018 [cit. 2020-08-02]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/statisticke-udaje-o-zbranich.aspx>
- 51) Vyhláška č. 328/2001 Sb.: Vyhláška Ministerstva vnitra o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Částka 127.
- 52) WINTERSTEEN, Kyle, 2014. *10 Best Countries for Gun Owners* [online]. In: . 16.7.2014 [cit. 2020-08-02]. Dostupné z: <https://www.gunsandammo.com/editorial/best-countries-gun-owners/249644>

- 53) ZACHOVÁ, Aneta, 2018. *Zbraňová směrnice EU: Od kritizovaného návrhu až po výsledný kompromis* [online]. In: 11.12.2018 [cit. 2020-08-02]. Dostupné z: <https://euractiv.cz/section/vnitro-a-spravedlnost/linksdossier/zbranova-smernice-eu-od-kritizovaneho-navrhu-az-po-vysledny-kompromis/>
- 54) Zákon č. 206/2015 Sb.: Zákon o pyrotechnických výrobcích a zacházení s nimi a o změně některých zákonů (zákon o pyrotechnice), 2015. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Částka 84.
- 55) Zákon č. 451/2016 Sb.: O hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, 2016. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Částka 183.
- 56) ZÁRUBA, Jiří, 2017. *Zbrojní průkaz: právní předpisy a testy ke zkoušce odborné způsobilosti : právní stav ke dni ...* Praha: Leges. Praktik (Leges). ISBN 978-80-7502-232-5.
- 57) *Zbraně a střelivo: právní úprava & zkušební otázky*, 2014. Praha: Themis. ISBN 978-80-7312-076-4.
- 58) Zbraně kategorie D: Právní komentář k §7. *1890.cz* [online]. [cit. 2020-08-04]. Dostupné z: <http://www.1890.cz/index.php?id=s7>

9 Seznam obrázků

Obrázek 1 Agram 200 s tlumičem a náboji 9 mm	35
Obrázek 2 R9 ARMS CORP. U.S.A. se zásobníkem	36
Obrázek 3 Intratec Tec 9	37
Obrázek 4 Luty's SMG v ráži 9 mm	38
Obrázek 5 Po domácímu vyrobená zbraň použitá v Oděse	39
Obrázek 6 Zbraně zabavené NCOZ v březnu 2020	81
Obrázek 7 Zajištěné trhaviny při vyklížení pozůstalosti	82

10 Seznam tabulek

Tabulka 1 Počty odevzdaných zbraní při jednotlivých amnestiích v České republice ...	42
Tabulka 2 Nedovolené ozbrojování (§279) na území České republiky	48
Tabulka 3 Nedovolené ozbrojování (§279) na území České republiky – objasněné případy.....	49
Tabulka 4 Registrované skutky nedovoleného ozbrojování po jednotlivých krajích v období 1. 1. 2016 – 31. 12. 2019.....	50
Tabulka 5 Registrované trestné činy vykonané se střelnou zbraní	52
Tabulka 6 Registrované trestné činy vykonané se střelnou zbraní kategorie A	53
Tabulka 7 Registrované trestné činy vykonané se střelnou zbraní kategorie B	54
Tabulka 8 Registrované trestné činy vykonané se střelnou zbraní kategorie C	55
Tabulka 9 Registrované trestné činy vykonané se střelnou zbraní kategorie D	56
Tabulka 10 Zneužívání střelných zbraní souhrnně	57
Tabulka 11 Registrované trestné činy vykonané s výbušninou	59
Tabulka 12 Evidované trestné činy spáchané se zbraní v roce 2010	61
Tabulka 13 Evidované trestné činy spáchané se zbraní v roce 2011	62
Tabulka 14 Evidované trestné činy spáchané se zbraní v roce 2012	63
Tabulka 15 Evidované trestné činy spáchané se zbraní v roce 2013	64
Tabulka 16 Evidované trestné činy spáchané se zbraní v roce 2014	65
Tabulka 17 Evidované trestné činy spáchané se zbraní v roce 2015	66
Tabulka 18 Evidované trestné činy spáchané se zbraní v roce 2016	67
Tabulka 19 Evidované trestné činy spáchané se zbraní v roce 2017	68
Tabulka 20 Evidované trestné činy spáchané se zbraní v roce 2018	69
Tabulka 21 Evidované trestné činy spáchané se zbraní v roce 2019	70
Tabulka 22 Zneužití střelných zbraní dle příslušné kategorie trestných činů	73

11 Přílohy



Příloha číslo 1:

Shrnutí obsahu pracovní verze nového zákona o zbraních

(Leden 2019)

Základní principy

Návrh zákona o zbraních je jedním ze čtyř připravovaných právních předpisů, které nahradí zákon č. 119/2002 Sb., o zbraních, ve znění pozdějších předpisů. Zákon kontinuálně naváže na stávající právní úpravu, ale výrazně ji zmodernizuje, jak po právní, tak ale i po technické stránce.

Zákon o zbraních bude celkově přehlednější a jednodušší. Je zredukován počet skupin zbrojních oprávnění (zbrojních průkazů) z 5 na 3, počet skupin zbrojních licencí dokonce z 10 na 2. Návrh nového zákona je pak sice členěn do takřka dvojnásobného množství paragrafů než zákon stávající (který je strukturován spíše do rozsáhlých paragrafů o mnoha odstavcích), ale fakticky je zákon o třetinu kratší, než aktuální právní úprava.

Odpadne celá řada administrativních povinností. Drtivou většinu podání a úkonů bude možno učinit elektronicky. Řadu úkonů budou moci držitelé zbraní provést na jakémkoliv odborném útvaru policie (tj. pracovišti Služby pro zbraně a bezpečnostní materiál PČR), bez ohledu na místo svého trvalého pobytu.

Budou zrušeny „papírové“ průkazy a doklady a s nimi související řada povinností jako je např. hlášení jejich ztráty, jejich výměna, aktualizace údajů a fotografií. To také znamená, že budou zrušeny přestupky za neplnění těchto administrativních povinností.

Dojde také k redukci správních poplatků, protože nebudou vydávány „papírové“ průkazy a doklady, zrušen bude například správní poplatek za registraci zbraně.

Práva stávajících držitelů zbraní zůstanou zachována. Dojde k automatickému převedení jejich zbrojních průkazů na zbrojní oprávnění odpovídající skupiny.

Kategorie zbraní

Návrh zákona opouští dělení zbraní na kategorie A až D. Vzhledem k tomu, že dělení zbraní do kategorií a podoba konkrétních požadavků pro nakládání se zbraněmi jednotlivých kategorií v zákoně č. 119/2002 Sb. a v směrnici 91/477/EHS o zbraních se shodovaly pouze částečně, doházelo v praxi k řadě nejasností.

Návrh zákona dělí zbraně do šesti kategorií podle jejich potenciální nebezpečnosti a podmiňuje možnost jejich nabývání různě přísnými podmínkami.

Jedná se o tyto kategorie zbraní:

zbraně podléhající [R]registraci, které se dále člení na zbraně kategorie **R1** až **R4**,

zbraně [P]odléhající [O]známení (kategorie **PO**) a

zbraně [N]epodléhající [O]známení (kategorie **NO**).

Kategorie zbraní R1 až R4 budou moci nabývat do vlastnictví pouze držitelé zbrojního oprávnění nebo zbrojní licence, kteří splní další zákonem stanovené podmínky a tyto zbraně budou muset být následně podobně jako dnes zaregistrovány u policie. Na rozdíl od dnešního stavu bude možné tuto fyzickou registraci provést u kteréhokoli odborného útvaru policie (tj. pracoviště Služby pro zbraně a bezpečnostní materiál PČR).

Zbraně kategorie R1 zahrnují zbraně

zvláště účinné - mezi které budou spadat např. děla, raketometry či plamenometry

samočinné – tzn. samopaly a kulometry umožňující střelbu dávkou

zákeřné zbraně - které zahrnují například tzv. střílející hole či nástražná střelná zařízení

Zbraně kategorie R1 budou moci nabývat a držet pouze držitelé zbrojních licencí, nikoliv však držitelé zbrojních oprávnění.

Obdobnými principy se bude řídit rovněž nakládání se střelivem vojenského typu se střelou výbušnou, zápalnou, svítecí nebo průbojnou (střelivo kategorie S1).



Zbraně kategorie R2 zahrnují

samonabíjecí zbraně, které byly upraveny na samonabíjecí zbraně ze zbraní samočinných

samonabíjecí zbraně střílející z otevřeného závěru

dlouhé samonabíjecí zbraně konstruované pro střelbu s použitím ramenní opěry, které lze sklopením, zasunutím nebo obdobnou manipulací s ramenní opěrou zkrátit na délku kratší než 600 mm

Tyto zbraně budou moci nabývat a držet držitelé zbrojních oprávnění a držitelé zbrojních licencí, pokud jim bude policií vydáno povolení příslušné kategorie, a to pouze při uvedení konkrétního v zákoně stanoveného účelu.

Podobným způsobem jako nakládání se zbraněmi kategorie R2 bude povolováno rovněž nakládání s

tzv. nadlimitními zásobníky, kterými se rozumí zásobníky s kapacitou vyšší než 10 nábojů v případě dlouhých palných zbraní a více než 20 nábojů v případě krátkých palných zbraní

střelivem pro krátké palné zbraně se střelou s tzv. řízenou deformací (střelivo kategorie S2)



Zbraně kategorie R3 zahrnují

krátké samonabíjecí nebo opakovací zbraně pro použití jednotného střeliva se středovým nebo okrajovým zápalem (tj. běžné pistole a revolvery), většinu **dlouhých samonabíjecích kulových nebo brokových zbraní**

nezahrnutých do kategorie R2 nebo R4

dlouhé samonabíjecí a opakovací brokové zbraně, jejichž délka hlavně nepřesahuje 600 mm,

krátké zbraně nabíjené jednotlivě pro použití jednotného střeliva se středovým zápalem nebo střeliva s okrajovým zápalem, **jejichž celková délka je menší než 280 mm**, a

signální zbraně pro použití signálních nábojů ráže větší než 16 mm

Tyto zbraně budou moci nabývat a držet držitelé zbrojních oprávnění a držitelé zbrojních licencí, pokud jim bude policií vydáno povolení, které bude obdobou současných povolení pro zbraně kategorie B.



Zbraně kategorie R4 zahrnují

samonabíjecí zbraně nezahrnuté do kategorie R2 nebo R3 (např. lovecké samonabíjecí pušky s kapacitou zásobníku maximálně 3 náboje),

opakovací zbraně nezahrnuté do kategorie R3 (většina dlouhých opakovacích zbraní)

zbraně nabíjené jednotlivě pro použití jednotného střeliva se středovým nebo okrajovým zápalem **nezahrnuté do kategorie R3** (např. jednoranové terčové pistole)

nově vyrobené perkusní revolvery, pepřenky či jiné více než dvouranové tzv. předovky

Tyto zbraně budou moci nabývat a držet držitelé zbrojních oprávnění a držitelé zbrojních licencí, aniž by k tomu potřebovali samostatné speciální povolení.



Zbraně kategorie PO zahrnují

- **palné zbraně nabíjené jednotlivě pro dělené střelivo nezahrnuté do kategorie NO, tzv. předovky moderních konstrukcí**
- **expanzní zbraně odpovídající dovolenému výrobnímu provedení, které stanoví vláda nařízením** (tj. tzv. poplašné zbraně či plynovky)
- **signální zbraně pro použití signálních nábojů do ráže 16 mm**
- **neaktivní torza zbraní** (jde o zbraně nalezené např. jako archeologické nálezy, které jsou ve stavu, který již vylučuje jejich další zprovoznění)
- **zbraně znehodnocené v souladu s přímo použitelným předpisem Evropské unie**
- **palné zbraně určené pro náboje typu Flobert, náboje ráže 4mm M20 nebo srovnatelné střelivo určené pro cvičnou střelbu, jejichž dovolené výrobní provedení stanoví vláda nařízením** (u těchto tzv. flobertek se nadále nebude posuzovat maximální úroveň ústřední energie střely)

Pro nabývání a držení zbraní kategorie PO nebude třeba být držitelem zbrojního oprávnění nebo zbrojní licence. Fyzická osoba však bude muset být policií zapsána v

centrálním registru zbraní. Pro tento zápis bude postačovat, pokud bude osoba starší 18ti let a bude splňovat mírnější podmínky bezúhonnosti a spolehlivosti než držitel zbrojního oprávnění. Nebude třeba skládat zkoušku odborné způsobilosti, ani předkládat posudek o zdravotní způsobilosti. Zbraně kategorie PO budou evidovány v centrálním registru zbraní, přičemž ohlášení jejich nabytí i převodu bude možné učinit také bez fyzické návštěvy pracoviště policie např. prostřednictvím Portálu občana nebo korespondenčně.

Kategorie zbraní PO je zcela nová kategorie, která nemá v zákoně 119/2002 Sb. žádnou obdobu. Jedná se o jakousi mezikategorií mezi zbraněmi, které mohou nabývat a držet pouze držitelé zbrojních oprávnění a mezi zbraněmi, které nepodléhají jakékoliv evidenci a jsou volně dostupné každé osobě starší 18-ti let.

Expanzní zbraně a flobertky, které jsou v současné době drženy v souladu se zákonem č. 119/2002 Sb. (s výjimkou zbraní držných pro podnikatelské účely, ty budou muset být již na trh uvedeny jako zbraně kategorie PO), budou mít nadále režim zbraní kategorie NO. Nebude tedy nutné jejich dodatečné ohlášení. Podmínkou pro aplikaci této výjimky ovšem bude, že daná zbraň bude prokazatelně ověřena před nabytím účinnosti nového zákona (tj. budou na ní vyraženy příslušné ověřovací značky).



Zbraně kategorie NO zahrnují

expanzní přístroje (např. jateční přístroje či přístroje pro nastřelování hřebů a kotev, pokud jako pohon využívají expanzní nábojku)

neaktivní zbraně nezahrnuté do kategorie PO (např. školní řezy zbraní)

historické zbraně

plynové zbraně (tzv. vzduchovky, větrovky, paintballové a airsoftové zbraně, a to bez omezení úst'ové energie)

palné zbraně pro soupeřský systém výcviku, s úst'ovou kinetickou energií střely do 10 Joule (jde o cvičné zbraně např. pro střelivo typu FX Simunition)

Zbraně kategorie NO bude moci nabývat do vlastnictví a držet svéprávná fyzická osoba starší 18-ti let a jakákoliv právnická osoba za předpokladu, že má místo pobytu nebo sídlo na území ČR.

Pokud jde o osoby, které místo pobytu nebo sídlo na území ČR nemají, budou moci nově i tyto zbraně (s výjimkou plynových zbraní) nabývat pouze na základě příslušného

vývozního povolení, a to s výjimkou plynových zbraní, u nichž se vývozní povolení vyžadovat nebude.



Historické zbraně

Historické zbraně budou patřit mezi zbraně nepodléhající oznámení (kategorie NO). Oproti zákonu č. 119/2002 Sb. se rozšíří výčet historických zbraní. Mezi historické zbraně budou zařazeny:

zbraně, které byly vyrobeny do 31. prosince 1890, pokud všechny hlavní části zbraně byly vyrobeny do 31. prosince 1890, jednoranové nebo dvouranové palné zbraně, zkonstruované do 31. prosince 1890, jejichž konstrukce je založena na principech doutnákových, kolečkových, křesadlových nebo perkusních zámkových systémů, palné zbraně na principu jehlovky, zkonstruované do 31. prosince 1880



Expanzní zbraně

Expanzní zbraně budou v novém zákoně řešeny odlišně od zákona č. 119/2002 Sb. Hlavním důvodem jsou požadavky směrnice o zbraních a prováděcí směrnice Komise (EU), kterou se stanoví technické specifikace pro poplašné a signální zbraně. Expanzní zbraně dovoleného výrobního provedení, které budou nově uváděny na trh, budou zařazeny mezi zbraně podléhající oznámení (kategorie PO). Zbraně upravené z původně „ostrých“ zbraní zůstávají v původní kategorii

upravované zbraně ovšem s jednou výjimkou. Expanzní zbraně vzniklé úpravou z plně automatické zbraně budou patřit do kategorie R2.

Zbrojní oprávnění

Fyzické osoby budou do budoucna oprávněny nabývat a držet zbraně podléhající registraci pouze pokud budou držiteli zbrojního oprávnění. Zákon zavede zbrojní oprávnění na místo zbrojních průkazů. Zbrojní průkazy jako papírové doklady již nebudou vydávány.

Zákon zavede pouze tři skupiny zbrojních oprávnění:

Skupina A – pro výkon povolání nebo přípravu na něj v případech stanovených tímto zákonem

Skupina B – pro zájmovou činnost,

Skupina C – pro ochranu života, zdraví nebo majetku nebo pro výkon povolání.

V zásadě dochází ke sloučení stávajících skupin zbrojních průkazů. Tím dojde ke zpřehlednění a zjednodušení právní úpravy a k odstranění některých ne zcela logických rozdílů v oprávněních držitelů jednotlivých skupin zbrojních průkazů.

Zbrojní oprávnění skupiny A nemá v zákoně 119/2002 Sb. svůj předobraz. Tato nová skupina zbrojního oprávnění bude využitelná pouze zaměstnanci držitelů zbrojních licencí při výrobě zbraní a obdobných dílenských úkonech. Tato skupina bude svého držitele opravňovat k tomu, aby ve výrobním procesu či ve skladu zbraní samostatně vykonával práci, při níž bude zacházet se zbraněmi (ať již půjde o montáž zbraní, provádění povrchové úpravy zbraní či jejich balení). Zbrojní oprávnění skupiny A zajistí, že tyto činnosti, při nichž zaměstnanec držitele zbrojní licence zachází s už v zásadě hotovými zbraněmi, bude vykonávat osoba, která je bezúhonná, spolehlivá a zdravotně způsobilá. Podmínkou získání této skupiny zbrojního oprávnění ovšem nebude složení zkoušky odborné způsobilosti. Příslušné proškolení zaměstnance, který je držitelem zbrojního oprávnění skupiny A, bude povinností jeho zaměstnavatele. Tato skupina zbrojního oprávnění nebude ovšem svého držitele opravňovat ke střelbě ze zbraní a zejména její držitel nebude moci nabývat do vlastnictví a držet zbraně podléhající registraci.

Zbrojní oprávnění skupiny B v zásadě nahrazuje a slučuje stávající zbrojní průkazy skupiny A – ke sběratelským účelům, skupiny B – ke sportovním účelům, skupiny C – v loveckým účelům. Dochází ke sjednocení podmínek pro vydání zbrojního oprávnění pro tyto účely i ke sjednocení práv a povinností jejich držitelů. Specifická oprávnění, která mají například myslivci (tj. zejména provádět lov), zákon o zbraních jako již v současné době upravovat nebude a tato právní úprava bude v plném rozsahu předmětem zákona o myslivosti.

Skupina zbrojního oprávnění C nahrazuje a slučuje stávající zbrojní průkazy skupiny E – k ochraně zdraví, života a majetku a skupiny D – k výkonu zaměstnání a povolání.

Podmínky pro vydání zbrojního oprávnění budou v zásadě stejné, jako jsou v podmínky pro vydání zbrojního průkazu v zákoně 119/2002 Sb. Půjde tedy o tyto obecné podmínky:

minimální věk,
plná svéprávnost,
místo pobytu na území ČR,
zdravotní způsobilost,
bezúhonnost,
spolehlivost a
odborná způsobilost.

Zbrojní oprávnění bude vydáváno na dobu neurčitou. Po celou dobu, kdy bude osoba držitelem zbrojního oprávnění, bude muset splňovat výše uvedené podmínky. Jejich plnění bude policie prověřovat minimálně jednou za pět let, nicméně celý systém by měl fungovat na principu notifikací, tak aby skutečnost, že držitel zbrojního oprávnění přestal některou z jeho podmínek splňovat, byla policii avizována, jakmile k ní dojde. Držitel zbrojního oprávnění nebude muset pravidelně žádat o prodloužení doby platnosti zbrojního oprávnění. V případě zdravotní způsobilosti však bude muset držitel zbrojního oprávnění jednou za pět let absolvovat zdravotní prohlídku.

V případě, že se držitel zbrojního oprávnění ve stanovené lhůtě nepodrobí lékařskému vyšetření, bude platnost jeho zbrojního oprávnění pozastavena.

Pokud osoba přestane splňovat podmínky pro vydání zbrojního oprávnění, policie rozhodne o jeho odnětí.

Zbrojní licence

Právnícké osoby nebo podnikající fyzické osoby budou moci nakládat se zbraněmi podléhajícími registraci, pouze budou-li držiteli zbrojní licence.

I vydávání zbrojních licencí bude výrazně zjednodušeno. Zákon bude nově zavádět pouze dvě skupiny zbrojních licencí:

ZL1 – pro podnikatelskou činnost v oboru zbraní a střeliva, která zahrnuje vývoj, výrobu, opravy nebo nevratné úpravy zbraní nebo střeliva, úschovu, skladování, vypůjčování, nákup nebo prodej zbraní nebo střeliva, přepravu nebo zajišťování dopravy zbraní nebo střeliva anebo zprostředkování služby **ZL2** – pro činnost právnícké nebo podnikající fyzické osoby, nejde-li o podnikatelskou činnost v oboru zbraní a střeliva

Návrh zákona nebude umožňovat vydání zbrojní licence fyzické osobě, která není podnikatelem v oboru zbraní a střeliva. Taková fyzická osoba může pro nakládání se zbraněmi získat příslušné zbrojní oprávnění.

Podmínky pro vydání zbrojní licence bude splňovat taková právnická osoba (nebo fyzická osoba podnikající), která:

má sídlo nebo místo pobytu na území České republiky,
prokáže oprávnění vykonávat podnikatelskou nebo jinou činnost, pro níž má
být zbrojní licence vydána
prokáže oprávnění užívat odpovídající
provozovnu, prokáže odbornou způsobilost je
bezúhonná a spolehlivá

I zbrojní licence bude vydávána na dobu neurčitou. Policie bude vždy minimálně každých 5 let prověřovat, zda držitel zbrojní licence stále splňuje podmínky pro její vydání. Toto prověřování by ovšem mělo primárně opět probíhat formou automatických notifikací. Pokud takové podmínky přestane splňovat, policie rozhodne o odnětí zbrojní licence.

Práva a povinnosti

Jak již bylo uvedeno výše, odpadne celá řada administrativních povinností, jejichž porušení bylo přestupkem, který měl vliv na spolehlivost držitele zbrojního průkazu, půjde o např. o administrativní povinnosti spojené s držením papírových dokladů, nebo s předkládáním posudku o zdravotní způsobilosti držitelem zbrojního průkazu skupiny D. Zákon, obdobně jako nahrazovaný zákon č. 119/2002 Sb., bude ukládat držitelům zbraní takové povinnosti, jejichž hlavním cílem je zajistit maximální míru bezpečnosti při veškerém nakládání se zbraněmi.

Zákon proto upraví, kdo může se zbraněmi nakládat, za jakých podmínek, komu mohou být zbraně svěřeny, na jakou osobu mohou být převedeny. Zákon dále stanoví, jak musí být zbraně zabezpečeny, za jakých podmínek mohou být nošeny a kde mohou být používány.

Porušení zákonem stanovených povinností bude považováno za a bude trestáno jako přestupek.

Střelnice

Zákon bude rozlišovat tři druhy střelnice:

příležitostnou střelnici, která není provozována častěji než 26 dní v kalendářním roce

limitovanou střelnici, která je provozována častěji než střelnice příležitostná a je určena pro střelbu se střelivem, u něhož úst'ová energie jednotné střely činí nejvýše 200 Joule nebo s brokovým střelivem s broky průměru nejvýše

2,5 mm nebo z palných zbraní kategorie PO nebo NO zkonstruovaných na principech doutnákových, kolečkových, křesadlových nebo perkusních zámků anebo z jehlovek

standardní střelnici

Provozovatel střelnice nebude muset být držitelem zbrojní licence. V budoucnosti by základem povolení provozování střelnice měla být příslušná kolaudace stavebním úřadem. Policie již nebude (až na výjimky) posuzovat technické aspekty provozování střelnice v řízení podle zákona o zbraních, ale vyjádří se již v rámci stavebního řízení jako dotčený správní orgán. Technické požadavky na střelnice budou součástí technických požadavků na výstavbu. Policie bude následně povolení provozování střelnice vydávat na základě splnění dalších podmínek (např. způsobilost provozovatele či předložení provozního řádu střelnice, ale k posuzování technických aspektů stavby již docházet nebude (s určitými výjimkami v případě střelnic, v jejichž případě se posuzování podle stavebního zákona provádět nebude). Reálně to znamená, že dojde k posílení role stavebního úřadu a ke koncentraci povolování střelnice coby souboru nemovitostí a zařízení do jediného řízení v souladu s v současnosti připravovanou reformou stavebního práva.

Centrální registr zbraní a prokazování oprávnění

Veškeré procesy podle nového zákona o zbraních by měly být výrazně více elektronizovány. Spolu se zrušením „papírových“ průkazů a dokladů dojde k posílení role centrálního registru zbraní. Držitelé zbrojních licencí, i orgány státní správy, budou primárně komunikovat prostřednictvím centrálního registru zbraní.

Veškerá podání podle nového zákona bude možno učinit elektronicky se zaručenou identitou. Pro fyzické osoby, které nebudou chtít komunikovat elektronicky, zůstane zachována možnost činit podání prostřednictvím papírových formulářů.

Platnost oprávnění, které má osoba podle nového zákona o zbraních, bude moci být prokázána různými způsoby. Při jakékoliv interakci s držitelem zbrojní licence skupiny ZL1 si tuto skutečnost ověří držitel zbrojní licence v centrálním registru zbraní.

V případě nutnosti vzájemného prokázání oprávnění mezi dvěma osobami, které nemají přístup do centrálního registru zbraní, například při prodeji zbraně mezi dvěma držiteli zbrojního oprávnění, si budou moci vzájemně prokázat existenci a rozsah svých oprávnění několika alternativními způsoby:

- elektronicky s využitím zaručené identity, například s využitím příslušné funkcionality Portálu občana,
- osobně před kterýmkoli krajským ředitelstvím
- policie osobně před držitelem zbrojní licence skupiny ZL1
- předložením tzv. zbrojního listu (viz dále) spolu s předložením dokladu totožnosti nebo
- předložením evropského zbrojního pasu, ve kterém je zapsána zbraň, které se oprávnění týká.

Zmiňovaný **zbrojní list** není náhradou rušených zbrojních průkazů a průkazů zbraní. Bude alternativním způsobem prokázání oprávnění pro osoby, které elektronicky

komunikovat nechtějí nebo nemohou. Bude se jednat o ověřený výstup z centrálního registru zbraní, ve kterém budou uvedena platná oprávnění osoby zapsaná v centrálním registru zbraní včetně každé zbraně podléhající registraci nebo zbraně kategorie PO, jejichž je daná osoba držitelem nebo vedlejším držitelem. Osoba žádající o vydání zbrojního listu ale může požádat, aby v tomto listu byly uvedeny jen některé údaje, například údaje pouze o prodávané zbraně a nikoliv o všech jeho zbraních.

Zbrojní list bude vydávat odborný útvar policie nebo kontaktní místo veřejné správy (Czech Point).

Další instituty

Obdobným způsobem jako zákon č. 119/2002 Sb. bude nový zákon upravovat dědění zbraní, nálezy zbraní, možnost zadržení zbraní, zajištění zbraní, kontrolu držitelů zbrojních licencí a střelnic a další známé instituty.

Vedle toho, ale bude zákon upravovat i jiné instituty a postupy, které zákon č. 119/2002 Sb. doposud upravoval buď nedostatečně, nebo vůbec. Jde například o problematiku konverze zbraně na zbraň nižší kategorie, problematiku značení zbraní nebo problematiku zápůjček zbraní (zavedení institutu tzv. vedlejšího držitele zbraně). Zcela nově bude řešena otázka ničení zbraní, k němuž bude oprávněn pouze stát a nikoli již soukromé subjekty.

Zdroj: (Ministerstvo vnitra, 2019)

Příloha číslo 2: Katalogový soubor – typová činnost složek IZS při společném zásahu; AMOK – útok aktivního střelce

Katalog typových činností integrovaného
záchranného systému



VCNP
2013

	<p>Katalogový soubor typové činnosti</p> <p>STČ – 14/IZS</p>	<p>Redakční a orientační list</p>
<p>Číslo jednací: MV- 68191/PO-IZS-2013</p>	<p>Typová činnost složek IZS při společném zásahu</p> <p>Amok – útok aktivního střelce</p>	<p>Vedení listu: MV-generální ředitelství HZS ČR, odbor IZS a výkonu služby</p>

1. **Titulní list katalogového souboru typové činnosti STČ 14/IZS**
Bez č.j.
(soubor [01_STČ_14AMOK_titulní list](#), počet stran 1)
2. **Redakční a orientační list katalogového souboru typové činnosti STČ 14/IZS**
Číslo jednací: č.j. MV- 68191/PO-IZS-2013
(soubor [02_STČ_14AMOK_redakční a orientační list](#), počet stran 1)
3. **Změnový list souboru typové činnosti STČ 14/IZS**
Číslo jednací: č.j. MV- 68191/PO-IZS-2013
(soubor [03_STČ_14AMOK_změnový list](#), počet stran 1)
4. **Společný list složek integrovaného záchranného systému**
Číslo jednací: č.j. PPR-4336/ČJ-2013-990111
(soubor [04_STČ_14AMOK_společný list](#), počet stran 5)
5. **List velitele zásahu složek integrovaného záchranného systému**
Číslo jednací: č.j. PPR-4336/ČJ-2013-990111
(soubor [05_STČ_14AMOK_list velitele zásahu](#), počet stran 3)
6. **List operačních středisek složek integrovaného záchranného systému**
Číslo jednací: č.j. PPR-4336/ČJ-2013-990111
(soubor [06_STČ_14AMOK_list operačních středisek](#), počet stran 4)
7. **List Policie České republiky**
Číslo jednací: č.j. PPR-4336/ČJ-2013-990111
(soubor [07_STČ_14AMOK_list Policie ČR](#), počet stran 2)
8. **List Policie České republiky příloha**
Číslo jednací: č.j. PPR-4336/ČJ-2013-990111
(soubor [08_STČ_14AMOK_list Policie ČR příloha](#), počet stran 2)
9. **Přehled vybraných souvisejících předpisů a literatury**
Číslo jednací: č.j. PPR-4336/ČJ-2013-990111
(soubor [09_STČ_14AMOK_list předpisů a literatury](#), počet stran 2)

Název souboru
02_STČ_14AMOK_redakční a orientační list

Datum vydání /aktualizace
01/2014


Strana / počet stran
1/1

Počet příloh
0

	<p>Katalogový soubor typové činnosti</p> <p>STČ – 14/IZS</p>	<p>Změnový list</p>
<p>Číslo jednací: MV-68191/PO-IZS-2013</p>	<p>Typová činnost složek IZS při společném zásahu</p> <p>Amok - útok aktivního střelce</p>	<p>Vedení listu: MV-generální ředitelství HZS ČR, odbor IZS a výkonu služby</p>

Změnový list

Číslo	Název souboru	Aktualizace stran	Důvod změny	Datum aktualizace
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				

	<p style="text-align: center;">Katalogový soubor typové činnosti</p> <p style="text-align: center;">STČ – 14/IZS</p>	<p style="text-align: center;">Společný list složek integrovaného záchranného systému</p>
<p>Policie České republiky</p> <p>Číslo jednací: PPR-4336/ČJ-2013- 990111</p>	<p style="text-align: center;">Typová činnost složek IZS při společném zásahu</p> <p style="text-align: center;">Amok - útok aktivního střelce</p>	<p>Gestor typové činnosti:</p> <p style="text-align: center;">Policie České republiky</p>

1. Vymezení pojmů

Pro účely této typové činnosti se rozumí:

aktivní střelec¹ – nebezpečný pachatel, který volil použití zbraně proti jiným osobám k dosažení svých cílů. Obvykle jde o jednotlivce, může se ale také jednat o skupinu pachatelů. Nemá zábrany pro jakékoliv chování s cílem zabít nebo zranit co největší počet osob.

amok – jedná se o pracovní název, který ukazuje na zkratkovitost jednání aktivního střelce pro tento případ v trestněprávní rovině.

bezpečnostní uzávěra – stanoviště řízeného vstupu a výstupu do a z vnější zóny; bývá zpravidla umístěna na přístupové komunikaci tak, aby byla možnost provést odklon dopravy mimo vnější zónu.

eliminace aktivního střelce – neodkladný policejní zákrok vedoucí ke zneškodnění aktivního střelce. Eliminace má tři fáze – vyhledání, identifikace a provedení eliminace. Za provedení eliminace se považuje zadržení a zajištění, paralyzující zranění nebo smrt².

kontrolní stanoviště – místo kontrolovaného vstupu do nebezpečné zóny.

nástupní prostor složek IZS – prostor uvnitř vnější zóny určený k soustředění sil prostředků složek integrovaného záchranného systému (dále jen „IZS“).

nebezpečná zóna – prostor bezprostředního ohrožení života útokem aktivního střelce. Soustřeďují se zde výhradně síly a prostředky Policie České republiky (dále jen „Policie ČR“), které zabezpečují eliminaci aktivního střelce. Bez svolení velitele zásahu je vstup do tohoto prostoru zakázán.

vnější zóna – prostor vymezený pro vedení zásahu; omezuje se zde volný pohyb osob a dopravních prostředků; prostor této zóny je vymezen hranicí vnější zóny. Soustřeďují se zde síly a prostředky složek IZS, které nezabezpečují eliminaci aktivního střelce.

2. Charakter mimořádné události

Typová činnost obsahuje postup složek IZS při mimořádné události (dále jen „MU“), při níž došlo k násilnému útoku ozbrojenou osobou tzv. aktivním střelcem vůči jiným osobám s následkem zranění nebo smrti. Pachatel je s největší pravděpodobností na místě události a pokračuje v trestné činnosti.

2.1. Činnost při řešení mimořádné události

Činnost při řešení mimořádné události lze rozdělit do dílčích etap:

- a) eliminace aktivního střelce,
- b) vyžádání součinnosti složek IZS v rámci eliminace aktivního střelce,
- c) záchranné a likvidační práce (zpravidla až po eliminaci aktivního střelce),
- d) psychosociální pomoc osobám zasažených MU,
- e) předání místa zásahu orgánům činným v trestním řízení.

¹ Mediálně známým ekvivalentním výrazem je šílený střelec.

² Smrt se v daném okamžiku neurčuje úředně, ale stačí laické posouzení příslušníka Policie České republiky.

2.2. Charakteristické zvláštnosti

Eliminace aktivního střelce je zákrokem, který zabezpečuje výhradně Policie ČR. Eliminace má nejvyšší prioritu a nesnese odkladu, přičemž příslušníci Policie ČR (dále jen „policisté“) vůči aktivnímu střelci využívají všech zákonných oprávnění vůči „nebezpečným pachatelům“ - při případném, velmi pravděpodobném použití služební zbraně dbají policisté přiměřené opatření vůči ostatním přítomným osobám, aby neohrozili jejich životy a zdraví.

Při řešení mimořádné události lze očekávat:

- a) v úvodní fázi MU (zpravidla po ohlášení události na tísňovou linku) jsou složky IZS řízeny na operační úrovni řízení zásahu; zpravidla do doby než dojde ke kontaktu velitelů a vedoucích složek IZS s velitelem zásahu,
- b) vznik paniky a stresového chování osob zasažených MU,
- c) možnost déletrvajících zásahu se značným nárokem na síly a prostředky složek IZS,
- d) značný mediální zájem a zvýšené nároky na poskytování informací o MU,
- e) vysoké nároky na poskytnutí psychosociální pomoci.

2.3. Vyžádání součinnosti složek IZS v rámci eliminace aktivního střelce

Policie ČR si v rámci eliminace aktivního střelce může vyžádat součinnost složek IZS (výškovou techniku pro odstřelovače, osvětlení místa MU apod.). Složkám IZS, které takovouto součinnost v nebezpečné zóně poskytnou, musí Policie ČR zabezpečit ochranu před aktivním střelcem. Složky IZS si při plnění úkolů mohou navzájem zapůjčit adekvátní osobní ochranné pracovní prostředky potřebné pro zásah a odpovídajícímu stupni nebezpečí.

3. Řízení zásahu a organizace místa zásahu

3.1. Velitel zásahu

Velitelem společného zásahu složek IZS je vždy policista, který na místo MU dorazí jako první, přičemž v průběhu zásahu může dojít k jeho vystřídání. Velitel zásahu musí být od okamžiku, kdy to okolnosti dovolí, viditelně označen vestou s nápisem „velitel zásahu“ nebo červenou páskou na levé paži s nápisem „VZ“.³ popřípadě označen vestou nebo doplňkem na pracovním oděvu policisty s nápisem „velitel“.

3.2. Operační úroveň řízení

Na operační úrovni spolupracují operační střediska složek IZS a jejich činnost při řešení této MU koordinuje integrované operační středisko krajského ředitelství policie (dále jen „IOS KŘP“). Podrobnosti viz list operačních středisek. Řízení zásahu na operační úrovni je převažující až do okamžiku eliminace aktivního střelce.

3.3. Taktická úroveň řízení

Při řešení MU velitel zásahu úzce spolupracuje s vedoucím zdravotnické složky poskytovatele zdravotnické záchranné služby (dále jen „ZZS“) a velitelem jednotek požární ochrany (dále jen „jednotky PO“) a pokud zřídí štáb velitele zásahu, zahrne je do svého štábu. S ohledem na bezpečnost zasahujících předává velitel zásahu složkám IZS informace o aktuálních bezpečnostních rizicích a dalších důležitých okolnostech panujících na místě zásahu.

V souladu s STČ 12/IZS je poskytována psychosociální pomoc osobám dotčeným MU.

3.4. Organizace místa zásahu

Policie ČR stanoví vnější a nebezpečnou zónu, které se postupně k eliminaci aktivního střelce uzavřou. Velikost jednotlivých zón závisí na místních podmínkách (může se jednat o jediný objekt, stejně tak o rozsáhlé prostory včetně přílehlých komunikací). Ve vnější zóně, v dostatečné vzdálenosti od nebezpečné zóny –

³ § 4 odst. 3 vyhl. č. 328/2001 Sb. o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému a § 29 písm. a) vyhl. č. 247/2001 Sb. o organizaci a činnosti jednotek požární ochrany. Pozn.: Označení „VZ“ lze zapůjčit od velitele jednotky požární ochrany

možného útoku aktivního střelce, se zřizuje nástupní prostor pro síly a prostředky složek IZS, které budou na místo zásahu postupně přijíždět.

Ve vnější zóně se obvykle zřizuje:

- nástupní a týlový prostor složek IZS,
- stanoviště velitele zásahu,
- stanoviště pro poskytnutí přednemocniční neodkladné péče,
- stanoviště pro ztotožnění a kontrolu evakuovaných osob,
- stanoviště pro poskytnutí psychosociální pomoci,
- bezpečnostní uzávěry do vnější zóny,
- kontrolní stanoviště vstupu do nebezpečné zóny.

Vymezení vnější zóny, včetně stanovení bezpečnostních uzávěrů do vnější zóny, řídí Policie ČR ve spolupráci s městskou nebo obecní policií a složkami IZS.

4. Stupeň poplachu

Rozsah MU obvykle odpovídá druhému stupni poplachu dle poplachového plánu IZS, přičemž velitel zásahu s ohledem na vývoj MU následně zvolí odpovídající stupeň poplachu a rozhodne o množství a posloupnosti nasazovaných sil a prostředků.

5. Časové vymezení mimořádné události

Zásah složek IZS začíná nahlášením MU na operační středisko složek IZS a je ukončen po provedení záchranných a likvidačních prací předáním místa zásahu orgánům činným v trestním řízení. Dobu do eliminace aktivního střelce nelze předem odhadnout, zpravidla je poměrně krátká (minuty). V některých případech (brání rukojmí a vzniku bankádové situace) může trvat delší dobu (hodiny).

6. Činnost složek IZS

Pokud na místo MU dorazily síly a prostředky složek IZS ještě před příjezdem Policie ČR, neprodleně informují vlastní operační středisko a přesunou se do bezpečného prostoru a dále postupují dle pokynů operačního střediska.

6.1. Policie ČR

Prioritou Policie ČR je eliminace aktivního střelce, z toho důvodu bude zpočátku většina policistů nasazovaná hned po svém příjezdu do nebezpečné zóny.

Činnost a úkoly Policie ČR, která

- a) se neprodleně zapojí do eliminace aktivního střelce,
 1. První hlídka Policie ČR je nasazována ihned po svém příjezdu k eliminaci aktivního střelce,
 2. Další policista po příjezdu na místo MU zůstává u služebního vozidla se zapnutým zvláštním výstražným světlem modré barvy z důvodu zajištění komunikace s IOS KŘP, zasahujícími policisty a složkami IZS (dále viz list Policie ČR); jakmile to okolnosti a dostatečný početní stav policistů dovolí, zaujme toto místo u vozidla s výstražným modrým světlem velitel zásahu,
- b) určí velitele zásahu složek IZS,
- c) vymezuje nebezpečnou zónu, dohlíží na ni a informuje příjezdějící složky IZS o jejím vytvoření.
Od okamžiku, kdy je dostatek sil a prostředků pro provedení eliminace střelce, Policie ČR dále
- d) určuje vhodný nástupní prostor složek IZS a ve spolupráci se složkami IZS zajišťuje ustavení techniky,
- e) vymezuje vnější zónu včetně stanovení bezpečnostních uzávěrů do vnější zóny a dohlíží na její dodržování,
- f) provádí dopravní opatření pro plynulý příjezd/odjezd vozidel složek IZS; k tomu lze využít strážníky obecní/městské policie (řízení dopravy, uzavírka komunikací apod.),

- g) zajišťuje bezpečnostní dohled na zřízených stanovištích ve vnější zóně z důvodu ochrany zasahujících složek IZS; pokud velitel zásahu prohlásí část určitého prostoru místa zásahu za bezpečný, nehrozí zde ze strany aktivního střelce žádné nebezpečí,
- h) v případě, že to situace umožňuje⁴, kontaktuje a ztotožňuje prchající osoby z místa MU a vyzývá je, aby se shromáždily v určeném prostoru ve vnější zóně; zde je nutná co nejdříve přítomnost dalších policistů k zajištění bezpečnosti osob.

Další činnosti jsou uvedeny v samostatném Listu Policie ČR.

Síly a prostředky Policie ČR

Policie ČR využívá policisty, kteří jsou nasazeni především k eliminaci aktivního střelce, k plnění úkolů v nebezpečné a vnější zóně. Vymezení útvarů a organizačních článků Policie ČR, které se mohou na řešení MU podílet, je stanoveno v Listu Policie ČR.

6.2. Poskytovatel ZZS v kraji

Prioritou pro ZZS je poskytnutí přednemocniční neodkladné péče (dále jen „PNP“) osobám zasažených MU. V rané fázi MU (do doby eliminace aktivního střelce) jsou síly a prostředky ZZS ustaveny v nástupním prostoru složek IZS a výjezdové skupiny ZZS poskytují PNP zpravidla pouze ve vnější zóně. Po celou dobu zásahu je vedoucí zdravotnické složky v kontaktu s velitelem zásahu, před eliminací aktivního střelce jen prostřednictvím operačního střediska.

Činnost a úkoly ZZS

- a) Zdravotnické operační středisko ZZS (dále jen „ZOS ZZS“) určí vedoucího zdravotnické složky, který v místě MU koordinuje činnost zdravotnické složky (při této akci se předpokládá přítomnost pouze výjezdových skupin ZZS); v případě, že se jedná o místo MU s hromadným postižením osob (dále jen „hromadné neštěstí“), může vedoucí zdravotnické složky organizovat činnost na tomto místě v rámci:
- o třídících skupin,
 - o skupin PNP a
 - o skupiny odsunu.

Při tom určí vedoucí těchto skupin,

- b) vedoucí zdravotnické složky vyžaduje od ZOS ZZS další výjezdové skupiny ZZS a materiální zabezpečení podle předpokládaného počtu postižených osob a charakteru zranění, včetně posouzení potřeby prostředků určených k řešení hromadného neštěstí,
- c) vedoucí zdravotnické složky dle potřeby vyžaduje od ZOS ZZS pomoc poskytovatelů zdravotnické dopravní služby, které může využít k transportu postižených osob do zdravotnických zařízení poskytovatelů zdravotních služeb; členové zdravotnické složky poskytují PNP postiženým osobám, které unikly z nebezpečné zóny, transportují je do zdravotnického zařízení; pokud to zdravotní stav postižených osob dovoluje, umožní lékař policistům položit dotazy postiženým osobám před transportem do zdravotnického zařízení, případně i ověřit jejich totožnost, protože mezi těmito osobami na útěku může být i aktivní střelec,
- d) členové výjezdových skupin ZZS po dohodě s vedoucím zdravotnické složky můžou na výzvu velitele zásahu vstoupit⁵ do nebezpečné zóny, avšak výhradně v doprovodu policistů a poskytovat tam PNP postiženým osobám.

Síly a prostředky ZZS

- a) Výjezdové skupiny ZZS dle počtu zraněných a traumatologického plánu,
- b) pomoc poskytovatelů zdravotnické dopravní služby, které může využít k transportu postižených osob do zdravotnických zařízení poskytovatelů zdravotních služeb.

V této typové činnosti není zpracován samostatný List zdravotnických záchranných služeb (ZZS). Vedoucí zdravotnické složky při organizování PNP aplikuje postupy stanovené v souboru typové činnosti složek IZS při společném zásahu STČ 09/IZS u MU s velkým počtem raněných a obětí.

⁴ Policista prchající dav osob nezastavuje.

⁵ Je respektováno právo vedoucího výjezdové skupiny rozhodnout o neposkytnutí PNP v místě MU podle § 19 odst. 3 zákona č. 374/2011 Sb., o zdravotnické záchranné službě.

6.3. Jednotky PO

Prioritou jednotek PO je nasazení sil a prostředků ve prospěch likvidace MU, zejména spolupráce a součinnost se složkami IZS (Policie ČR, ZZS). V rané fázi MU (do doby eliminace aktivního střelce) jsou síly a prostředky jednotek PO ustaveny v nástupním prostoru složek IZS a zajišťují činnosti zpravidla pouze ve vnější zóně. Po celou dobu zásahu je velitel jednotek PO v kontaktu s velitelem zásahu, před eliminací aktivního střelce zpravidla jen prostřednictvím operačních středisek. Jednotky PO mohou vzhledem ke stupni nebezpečí použít osobní ochranné pracovní prostředky, kterými se mohou vybavit i v souladu s čl. 2.3.

Činnost a úkoly jednotek PO, které

- ustaví síly a prostředky jednotek PO ve zřízeném nástupním prostoru složek IZS; pokud jednotky PO dorazily na místo MU dříve než Policie ČR, zastaví vozidlo v bezpečné vzdálenosti od místa MU,
- spolupracují s velitelem zásahu složek IZS,
- na vyzádání velitele zásahu poskytují v nebezpečné zóně součinnost Polici ČR prostředky a technikou např. výšková technika pro odstřelovače, osvětlení místa MU, nebo zde řeší související MU např. návazný požár, vstup do uzavřených prostor, Policie ČR v takovém případě musí zasahujícím zajistit ochranu před aktivním střelcem,
- ve vnější zóně poskytují součinnost složkám IZS např. transport postižených na stanoviště PNP,
- dle potřeb vedoucího zdravotnické složky a ve spolupráci se ZZS pomáhají při třídění postižených osob, výjimečně provádí i laické třídění postižených osob metodou START podle STČ 09/IZS.

Síly a prostředky jednotek PO

Nasazení sil a prostředků je závislé na průběhu a délce trvání MU.

- Základní požární technika a věcné prostředky PO,
- výšková technika, prostředky pro osvětlení místa zásahu,
- týlové zabezpečení např. týlový kontejner,

V této typové činnosti není zpracován samostatný List jednotek PO.

6.4. Městská (obecní) policie

Činnost a úkoly městské (obecní) policie

Na žádost velitele zásahu případně IOS KŘP mohou být strážníci využiti zejména k:

- eliminaci aktivního střelce⁶,
- poskytování informací o místě zásahu (daném objektu),
- vytváření bezpečnostní uzavěry, vnější zóny apod.,
- organizování dopravních opatření dle pokynů Policie ČR (řízení dopravy, uzavírka komunikací apod.).

Schvalují: brig. gen. Mgr. Martin Červíček policejní prezident	Podpis dne:
--	----------------------------------

⁶ Výhradně na základě dobrovolnosti.

	Katalogový soubor typové činnosti STČ – 14/IZS	List velitele zásahu
Policie České republiky Číslo jednací: PPR-4336/ČJ-2013- 990111	Typová činnost složek IZS při společném zásahu Amok - útok aktivního střelce	Gestor listu: Policie České republiky

Postup velitele sil a prostředků Policie České republiky od příjezdu na místo mimořádné události až do eliminace aktivního střelce

Velitel sil a prostředků Policie České republiky:

- Při příjezdu do blízkosti mimořádné události (MU) vizuálně provádí předběžný průzkum, průběžně komunikuje s integrovaným operačním střediskem krajského ředitelství policie (dále jen „IOS KŘP“) a získává upřesňující informace. Vybere místo odstavení vozidla, které bude s rozsvíceným modrým světlem základním orientačním bodem pro další hlídky.

zahájeno			splněno	
----------	--	--	---------	--

- Vydá pokyn k neprodlenému zahájení zákroku, případně velmi krátce vyčká na již dojíždějící prvosledové hlídky. Místo odstavení vozidla s modrým světlem a zahájení zákroku oznámí IOS KŘP na stanoveném kanále Rdst.

zahájeno			splněno	
----------	--	--	---------	--

- Podle situace zřídí zásahový radiový kanál (např. DIR), pro výlučnou komunikaci s policisty provádějící zákrok k eliminaci útočnicka.

zahájeno			splněno	
----------	--	--	---------	--

- Řídí zákrok podle stanovených taktických zásad pro činnost prvosledových hlídek.

- Vždy nejméně dva policisté
- Vykrytí prostorů (přední, zadní)
- Střelba pouze při vizuálním kontaktu s pachatelem
- Minimální radiový provoz
- Ohrožené osoby odesílat do bezpečných (propátranych prostor), případně ven z objektu
- Postup proti směru útěku ohrožených osob nebo dle sluchového vjemu střelby
- Při případném vzniku barikádové situace vyžádání vyjednaváče a specialistů

zahájeno			splněno	
----------	--	--	---------	--

- Po posílení dalšími hlídkami komunikuje v rámci možnosti s IOS KŘP a získává informace o celkové situaci v okolí a cestou IOS KŘP vydává pokyny k organizaci činnosti ve vnější zóně.

zahájeno			splněno	
----------	--	--	---------	--

- Po ukončení zákroku ověří, že je aktivní střelec eliminován, oznámí to IOS KŘP a zkontaktuje se s vedoucími a veliteli složek integrovaného záchranného systému (dále jen „IZS“).

zahájeno			splněno	
----------	--	--	---------	--

Název souboru
05_STČ_14AMOK_list velitele zásahu

Datum vydání /aktualizace
01/2014

Strana / počet stran
1/3

Počet příloh
0

Postup velitele zásahu složek IZS (kontrolní list)

Velitel zásahu složek IZS:

7. Označí se jako velitel, pokud tak již označen není, a provede s veliteli složek IZS prohlídku dosavadní nebezpečné i vnější zóny, případně rozhodne o úpravě (zmenšení) nebezpečné zóny. Dohodne s nimi potřebu zřízení štábu velitele zásahu, případně rozhodne o jeho zřízení.

zahájeno	<input type="checkbox"/>	splněno	<input type="checkbox"/>
----------	--------------------------	---------	--------------------------

8. Po domluvě s vedoucím zdravotnické složky (dále jen „VZS“) stanoví místo pro shromáždění a třídění raněných v co nejkratší transportní vzdálenosti.

- od místa, kde se nachází největší počet raněných a obětí, a současně
- od místa příjezdu a odjezdu vozidel ZZS,

zahájeno	<input type="checkbox"/>	splněno	<input type="checkbox"/>
----------	--------------------------	---------	--------------------------

9. Nařídí zahájit třídění raněných metodou START v případě, že o to VZS požádá.

zahájeno	<input type="checkbox"/>	splněno	<input type="checkbox"/>
----------	--------------------------	---------	--------------------------

11. Vytváří postupně potřebný počet (podle S+P na místě) minimálně dvoučlenných skupin např. příslušníci jednotek požární ochrany a Policie České republiky s nosičky pro transporty raněných. Skupiny přenášejí (odvedou) raněné na shromáždění raněných, případně provádí úkony první pomoci (zástava krvácení, polohování, příprava na transport).

zahájeno	<input type="checkbox"/>	splněno	<input type="checkbox"/>
----------	--------------------------	---------	--------------------------

12. Požádá cestou IOS KŘP

- o iniciování mechanismů pro poskytování psychosociální pomoci obětem i zasahujícím osobám,
- povolání soudního lékaře, pokud je velký počet obětí.

zahájeno	<input type="checkbox"/>	splněno	<input type="checkbox"/>
----------	--------------------------	---------	--------------------------

13. Ve vnější zóně podle situace zřizuje např.:

- nástupní a týlový prostor složek IZS,
- stanoviště velitele zásahu,
- stanoviště pro poskytnutí přednemocniční neodkladné péče,
- stanoviště pro ztotožnění a kontrolu evakuovaných osob,
- stanoviště pro poskytnutí psychosociální pomoci,
- bezpečnostní uzávěry do vnější zóny,
- kontrolní stanoviště vstupu do nebezpečné zóny.

zahájeno	<input type="checkbox"/>	splněno	<input type="checkbox"/>
----------	--------------------------	---------	--------------------------

14. Vyčká příjezdu orgánů činných v trestním řízení, předá jim vyžádané informace, případně dohodne s nimi způsob pomoci při vyšetřovacích úkonech.

zahájeno	<input type="checkbox"/>	splněno	<input type="checkbox"/>
----------	--------------------------	---------	--------------------------

15. Dohodne se s veliteli sil a prostředků složek IZS rozsah a způsob informování veřejnosti a médií, stanoví osoby oprávněné podávat na místě zásahu informace.

zahájeno	<input type="checkbox"/>	splněno	<input type="checkbox"/>
----------	--------------------------	---------	--------------------------

16. Organizuje v dohodě s VZS, případně s přítomnými soudními lékaři odvoz obětí.

zahájeno

splněno

17. Ukončí zásah po předání místa zásahu orgánům činným v trestním řízení.

zahájeno

splněno

Schvaluji: brig. gen. Mgr. Martin Červíček policejní prezident	Podpis dne:
--	------------------------------

Název souboru
05_STČ_14AMOK_list velitele zásahu

Datum vydání / aktualizace
01/2014

Strana / počet stran
3/3

Počet příloh
0

	<p>Katalogový soubor typové činnosti</p> <p>STČ – 14/IZS</p>	<p>List operačních středisek</p>
<p>Číslo jednací: PPR-4336/ČJ-2013- 990111</p>	<p>Typová činnost složek IZS při společném zásahu</p> <p>Amok - útok aktivního střelce</p>	<p>Gestor listu: Policie České republiky</p>

Úkoly operačních středisek složek integrovaného záchranného systému

1. **Operačního řízení v průběhu mimořádné události (dále jen „MU“) před eliminací aktivního střelce a operačního řízení zásahu složek (dále jen „IZS“) po jeho eliminaci se zpravidla zúčastní:**
 - A. integrované operační středisko místně příslušného krajského ředitelství policie nebo jiná operační střediska krajských ředitelství policie (dále jen „IOS KŘP“),
 - B. operační středisko operačního odboru Policejního prezidia České republiky (dále jen „OS OO PP“), případně operační střediska útvarů Policie České republiky (dále jen „Policie ČR“) s celostátní působností,
 - C. zdravotnické operační středisko poskytovatele zdravotnické záchranné služby (dále jen „ZOS ZZS“),
 - D. operační a informační středisko IZS (dále jen „OPIS IZS“), kterým je místně příslušné operační a informační středisko HZS kraje resp. hl. m. Prahy, používanou zkratkou je také „KOPIS“,
 - E. operační a informační středisko Ministerstva vnitra-generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR (dále jen „OPIS GR“),
 - F. operační středisko obecní (městské) policie,
 - G. dispečinky a operační střediska ostatních složek IZS, které jsou vyzvány k poskytnutí sil a prostředků.
2. **Prvotní instrukce pro zasahující síly Policie ČR a složky IZS**
Po vyhodnocení tísňových volání a dalších prvotních informací s výsledkem, že se jedná o útok aktivního střelce, zúčastněná operační střediska neprodleně informují zasahující síly a prostředky:

2.1. Instrukce pro Policii ČR:

2.1.1 Instrukce pro „prvosledové hlídky“

Hlídky Policie ČR, které na pokyn IOS KŘP okamžitě přeruší činnost a jsou vyslány na místo MU, musí zejména

1. před příjezdem na místo MU si nasadit dostupnou balistickou ochranu a uvést zbraň do stavu, kdy je náboj v nábojové komoře,
2. používat určený kanál radiostanice (dále jen „Rdst“), který stanoví IOS KŘP,
3. nepoužívat zvukové výstražné zařízení při příjezdu na místo MU,
4. po příjezdu na místo MU zanechat u prvního vozidla zapnuté výstražné modré světlo (slouží pro označení místa, ze kterého byla zahájena eliminace aktivního střelce),
5. sdělovat neprodleně IOS KŘP získané poznatky zejména o pohybu aktivního střelce, způsobu útoku, případně jeho popis.

2.1.2. Instrukce pro policejní posily

Hlídky, které jsou na místo MU vysílány v tzv. druhém sledu, musí zejména

1. použít základní vybavení policisty (služební zbraň, pouta, obušek, slzotvorný prostředek, Rdst, svítilna) + dostupnou balistickou ochranu (balistická vesta, balistická přilba, balistický štít a další) případně i dostupný zdravotnický materiál,
2. vzít s sebou zbraň skupinového vyzbrojení (dlouhou zbraň) – dle systemizace, náhlavní soupravu k Rdst,
3. používat určený kanál Rdst, který stanoví IOS KŘP,
4. nepoužívat zvukové výstražné zařízení ani výstražné modré světlo při příjezdu na místo MU,
5. orientovat se po příjezdu na místo MU podle vozidla se zapnutým výstražným modrým světlem a ohlásit se veliteli zásahu,
6. zjistit od prchajících osob popis aktivního střelce.

2.2. Instrukce pro složky IZS

zejména pro výjezdové skupiny poskytovatele zdravotnické záchranné služby (dále jen „ZZS“) a jednotky požární ochrany (dále jen „jednotky PO“), které jsou již na místě MU, nebo které budou postupně přijíždět:

1. přesunout se do místa nástupního prostoru (pokud již jsou na místě MU),
2. přijíždět do místa nástupního prostoru (pokud jsou na cestě),
3. vypnout při příjezdu k místu MU zvukové výstražné zařízení,
4. řídit se pokyny velitele zásahu, kterým je příslušník Policie ČR (dále jen „policista“) označený jako velitel; v první fázi zásahu se řídí pokyny policisty, který zůstává s Rdst u stojících barevně označených vozidel Policie ČR,¹

2.3. Instrukce pro osoby

které jsou v napadeném objektu a dovolají se na tísňovou linku některého operačního střediska základních složek IZS:

1. vyhnout se kontaktu s aktivním střelcem, pokud možno utéct,
2. ukryt se do místnosti, pokud možno se zamknout, případně se i zabarikádovat, vypnout zvuk mobilního telefonu,
3. ukryt se v místnosti mimo prostor dveří,
4. nepouštět nikoho do místnosti, čekat na pomoc, nikomu neotevírat do příchodu prokazatelné pomoci (může trvat podle situace až hodiny),
5. poslouchat a dbát příkazů zasahujících policistů, při styku s nimi držet prázdné ruce viditelně od těla,
6. při nevyhnutelném kontaktu s aktivním střelcem se pokusit aktivně bránit jeho útoku.

3. Činnost a úkoly jednotlivých operačních středisek

A. IOS KŘP

Po vyhodnocení tísňových volání a dalších prvotních informací s výsledkem, že se jedná o útok aktivního střelce, neprodlené:

- vysílá na místo MU co největší počet dostupných hlídek (hlídky, které jsou k dispozici, nebo mohou okamžitě přerušit plnění úkolů), kterým poskytne instrukce pro prvosledové hlídky - bod 2.1.1.
- pro operační řízení MU všem zúčastněným hlídkám Policie ČR stanoví přechod na řídicí kanál,
- zakládá akci v informačním komunikačním a řídicím systému pro operační řízení,

¹ Pokud u místa útoku je opuštěné jediné vozidlo v barvách policie se zapnutým výstražným modrým světlem a žádný policista, složky IZS se dotazují u svých operačních středisek na situaci (jediná hlídka začala akci), další postup je shodný.

- zjistí, který z policistů prvosledových hlídek je velitelem zásahu, který bude do příjezdu odpovědného vedoucího policisty plnit úkoly velitele zásahu na místě MU,
- informuje o vzniku MU složky IZS cestou jejich operačních středisek,
- získává průběžně a vyhodnocuje z přijatých oznámení na tísňovou linku základní informace o MU, zejména
 - 1) místo posledního známého výskytu útočnicka,
 - 2) směr postupu útočnicka(ů),
 - 3) způsob útoku (zejména druh použité zbraně),
 - 4) počet a popis útočnicka(ů),
- informuje o vzniku MU a dosud přijatých opatřeních vedoucí policisty zajišťující akceschopnost příslušného útvaru nebo organizačního článku,
- neprodleně informuje zásahovou jednotku krajského ředitelství policie a vyjednaváče a zajišťuje jejich vyslání na místo MU v souladu s příslušnými interními akty řízení,
- přizve ke spolupráci OS OO PP a další úkoly plní v součinnosti s ním,
- informuje o vzniku MU preventivně informační oddělení kanceláře ředitele KŘP a poskytuje mu základní informace,
- zjistí, po konzultaci s velitelem zásahu na místě MU, kde určil nástupní prostor pro složky IZS s ohledem na zajištění jejich bezpečnosti,
- oznámí KOPIS a ZOS ZZS převzetí operačního řízení zásahu sil a prostředků složek IZS, informuje o zřízení nástupního prostoru a nařídí předání instrukce pro složky IZS - bod 2.2.
- povolává další síly a prostředky Policie ČR včetně předání instrukce pro policejní posily – bod 2.1.2.
- organizuje dovoz prvků balistické ochrany na místo MU,
- organizuje dopravní opatření se zaměřením na hladký průjezd vozidel ZZS k cílovým poskytovatelům akutní lůžkové péče,
- povolává další síly a prostředky k provedení uzávěry prostoru v okolí místa MU,
- využívá k regulaci dopravy a k provedení uzávěry prostoru v okolí místa MU strážníků obecních (městských) policií, pokud je obecní (městská) policie v obci zřízena,
- vysílá na místo MU výjezdovou skupinu služby kriminální policie a vyšetřování,
- vysílá na místo MU podle potřeby další síly a prostředky Policie ČR (k poskytnutí krizové intervence, psychologické pomoci a posttraumatické intervenční péče apod.)
- povolává soudní lékaře,
- v případech většího počtu zemřelých žádá o vyslání DVI týmu,
- zjišťuje potřebné informace v informačních systémech Policie ČR a veřejně dostupných databázích k osobám, případně k objektům,
- poskytuje další potřebnou podporu veliteli zásahu.

B. OS OO PP

Vedle operační součinnosti s IOS KŘP podle předcházejícího písmene A. plní zejména tyto úkoly:

- aktivuje a podle vývoje situace na místě MU povolává potřebné síly a prostředky útvarů Policie ČR s celostátní působností (vyjednaváči, odstřelovači, pyrotechnici, potápěči, vrtulníky),
- informuje neprodleně policejního prezidenta a jeho náměstky o situaci a zasílá informační relaci na Situační a informační centrum Ministerstva vnitra ČR,
- na vyžádání vedení Policejního prezidia ČR poskytuje podklady pro základní tiskové informace o MU, které předává oddělení mediální komunikace a public relations Policejního prezidia ČR,
- v případě účasti cizinců vyzumívá zastupitelské úřady včetně tlumočnicků,
- komunikuje s dalšími resortními i mimoresortními subjekty,

- dle potřeby aktivuje síly a prostředky Armády České republiky způsobem stanoveným v dohodě mezi Policií ČR a Armádou České republiky (zejména vrtulník pro přepravu specialistů Útvaru rychlého nasazení).

C. ZOS ZZS

- Vysílá na místo MU výjezdové skupiny, pokud je z tísňové výzvy zřejmé, že se jedná o útok aktivního střelce, informuje neprodleně OS PČR a vyžádá informaci o určení nástupního prostoru,
- po převzetí informace od IOS KŘP o určení nástupního prostoru, vysílá výjezdové skupiny do tohoto místa a předá jim instrukce pro složky IZS – bod 2.2.,
- výjezdovým skupinám poskytuje potřebné informace, které obdrží od IOS KŘP,
- po eliminaci aktivního střelce provádí další úkoly a činnosti, které jsou stanoveny pro ZOS ZZS v souboru typové činnosti složek IZS při společném zásahu STČ 09/IZS u MU s velkým počtem zraněných a obětí, přičemž respektují, že velitelem zásahu je policista.

D. KOPIS a OPIS GR

- Vysílá na místo MU jednotky PO²; pokud je z tísňové výzvy zřejmé, že se jedná o útok aktivního střelce, informuje o tom IOS KŘP a vyžádá informaci, kde ustavit požární techniku,
- bez prodlení předává jednotkám PO instrukce pro složky IZS – bod 2.2.,
- oznámí IOS KŘP velitele jednotky PO, který bude řídit činnosti v nástupním prostoru,
- předává veliteli jednotky PO v nástupním prostoru další informace nebo instrukce, které obdrží od IOS KŘP,
- povolává podle požadavků velitele zásahu síly a prostředky Hasičského záchranného sboru České republiky nebo ostatních složek IZS pro zajištění technické podpory v místě MU (např. osvětlení místa zásahu, výškovou techniku pro odstřelovače, dokumentace k objektům),
- po eliminaci aktivního střelce provádí další úkoly a činnosti, které jsou stanoveny pro jednotky PO v STČ 09/IZS, přičemž respektují, že velitelem zásahu je policista.

C. OS obecní (městské) policie

- Nasazuje strážníky k plnění úkolů v obci, které nepřímo souvisí s bezpečnostním opatřením – regulace dopravy na trasách k poskytovatelům akutní lůžkové péče, udržování veřejného pořádku v širším okolí místa MU, dodržování režimových opatření ve vnější zóně, apod.

D. Operační střediska ostatních složek IZS a dispečinky velkých dopravců

- Pokud se útok aktivního střelce odehraje v dopravním prostředku nebo dopravním uzlu (vagon, nádraží, letiště, metro apod.), spolupracují dispečinky s operačními středisky složek IZS obdobně jako v STČ 09/IZS,
- informují osoby, které budou vyzváni k poskytnutí osobní nebo věcné pomoci, že mohou svoji účast odmítnout.

Schvalují: brig. gen. Mgr. Martin Červíček policejní prezident	Podpis dne:
--	----------------------------------

² Jednotky sborů dobrovolných hasičů zařazené v plošném pokrytí kraje jednotkami požární ochrany nejsou k zásahům souvisejícím s aktivním střelcem povolávány

	<p>Katalogový soubor typové činnosti</p> <p>STČ – 14/IZS</p>	<p>List Policie České republiky</p>
<p>Číslo jednací: PPR-4336/ČJ-2013- 990111</p>	<p>Typová činnost složek IZS při společném zásahu</p> <p>Amok - útok aktivního střelce</p>	<p>Gestor listu: Policie České republiky</p>

Úkoly Policie České republiky

Úkolem každého příslušníka Policie České republiky (dále jen „Policie ČR“) vyslaného na služební zákrok proti aktivnímu střelci je zastavení a eliminace jednání aktivního střelce v co nejkratším čase.

Velitel sil a prostředků Policie ČR je velitelem zásahu složek integrovaného záchranného systému (dále jen „IZS“).

A. Úkoly Policie ČR před a při eliminaci aktivního střelce:

Policie ČR provádí samostatně policejní opatření za účelem vyhledání, identifikace a eliminace (dále jen „eliminace“) nebezpečného pachatele(ů)-aktivního střelce podle interních policejních předpisů a společné metodiky¹.

- Všeobecnou použitelnost mají dále taktické zásady pro postup hlídky Policie ČR při nasazení k zastavení a eliminaci aktivního střelce – viz příloha tohoto listu „Aktivní střelec - karta hlídky“.
- Ve všech krajských ředitelstvích policie (dále jen „KŘP“) jsou dále (s přihlédnutím k místním podmínkám a organizaci konkrétního KŘP – např. zásahová jednotka apod.) zpracovány vlastní typové plány pro problematiku AMOK.

Ve všech těchto dokumentech jsou stanoveny následující základní úkoly Policie ČR:

1. Zahájit zákrok k eliminaci aktivního střelce již první hlídkou, která se dostaví na místo útoku, pokud jí není z radioprovozu známo, že v nejkratší době, řádově max. do 2-3 minut, nedorazí na místo další hlídka, která by pomohla první hlídce v zákroku.
2. Stanovit nebezpečnou zónu co nejdříve, souběžně s akcí na eliminaci aktivního střelce, a v rámci možnosti činit opatření k zamezení přístupu nepovolaných osob do nebezpečné i vnější zóny a opatření k zabránění útoku aktivní střelce.
 - Ve výjimečných případech, ve kterých je nutné nebo možné², aby síly a prostředky složek integrovaného záchranného systému (dále jen „IZS“) prováděly záchranné a likvidační práce uvnitř nebezpečné zóny, zajistit pro ně ochranu doprovodem hlídky Policie ČR,
 - velitel zásahu sám, nebo prostřednictvím operačních středisek v případě potřeby komunikuje s veliteli a vedoucími základních složek IZS, které jsou shromážděny za hranicí nebezpečné zóny v nástupním prostoru složek IZS.
3. Eliminovat aktivního střelce.

¹ Např. metodika „AMOK-Zákrok proti aktivnímu střelci“, ZPPP 10/2009 o zajišťování vnitřního pořádku a bezpečnosti.

² Např. požár v objektu napadené školy, vznik barikádové situace, lokalizovaná poloha aktivního střelce.

B. Úkoly Policie ČR po eliminaci aktivního střelce:

1. Velitel zásahu mimo jiné, řídí a organizuje:
 - neprodlené zahájení třídění raněných, případně i laického třídění raněných (viz STČ 09/IZS) v součinnosti s vedoucím zdravotnické složky,
 - místo zásahu a činnosti tak, aby zdravotnická složka měla v mezích možností dostatek prostoru a vhodné podmínky k urychlenému poskytování přednemocniční neodkladné péče,
 - dopravní opatření pro transporty raněných do zdravotnických zařízení, v součinnosti s operačními středisky poskytovatele zdravotnické záchranné služby.
2. Vytvořit podmínky pro práci orgánů činných v trestním řízení při identifikaci obětí a vyšetřování okolností trestného činu.
3. Informovat příbuzné obětí útoku, v součinnosti s orgány činnými v trestním řízení informovat hromadné sdělovací prostředky, v případě potřeby (velký rozsah) vytvořit za účelem informování informační centrum.

C. Síly a prostředky

Podle okolností konkrétního útoku aktivního střelce se k jeho eliminaci a k činnostem po jeho eliminaci mohou využít síly a prostředky:

Místně příslušného KŘP zařazené v/ve

- službě pořádkové policie
- službě dopravní policie
- službě kriminální policie a vyšetřování
- operačním středisku
- zásahové jednotce
- a další podle vlastního typového plánu KŘP

a u déletrvajících útoku aktivního střelce také sil a prostředků útvarů policie s celostátní působností, zejména

Pyrotechnické služby

Útvaru rychlého nasazení (v případě barikádové situace)

Služby cizinecké policie (inspektoráty na mezinárodních letištích v případě útoku na letišti)

Letecké služby (přepravy specialistů)

Kriminalistického ústavu Praha (DVI team)

V nejkratším možném čase musí být na místo útoku povoláni disponibilní specialisté a týmy specialistů, zejména
vyjednaváč, vyjednávací tým
psycholog
intervenční tým
skupina krizové intervence

Výše uvedené síly a prostředky – policisté, specialisté a speciální týmy policistů, útvary a organizační články Policie ČR se schválením tohoto listu policejním prezidentem považují za určené pro případné využití ve prospěch společného zásahu složek IZS po eliminaci aktivního střelce ve smyslu § 20 odst. 3 písm. c) zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Schvalují: brig. gen. Mgr. Martin Červíček policejní prezident	Podpis dne:
--	----------------------------------

Název souboru
07_STČ_14AMOK_list Policie ČR

Datum vydání /aktualizace
01/2014

Strana / počet stran
2/2

Počet příloh
0

	<p>Katalogový soubor typové činnosti</p> <p>STČ – 14/IZS</p>	<p>List Policie České republiky_příloha</p>
<p>Číslo jednací: PPR-4336/ČJ-2013- 990111</p>	<p>Typová činnost složek IZS při společném zásahu</p> <p>Amok - útok aktivního střelce</p>	<p>Gestor listu: Policie České republiky</p>

Aktivní střelec – Karta hlídky Policie České republiky

Postup a činnost hlídky Policie České republiky (dále jen „Policie ČR“) po přijetí oznámení o mimořádné události (dále jen „MU“) v případě, že:

a) se hlídka Policie ČR dostaví na místo MU jako „prvosledová“ – je vyslána na místo MU bezprostředně po oznámení útoku aktivního střelce

Karta prvosledové hlídky

- Získání co nejvíce upřesňujících informací od integrovaného operačního střediska krajského ředitelství policie (dále jen „IOS KŘP“) již v průběhu přesunu na místo MU
- Použití prostředků balistické ochrany v případě, že je má hlídka ve vozidle k dispozici
- Použití dlouhých služebních zbraní (brokovnice, samopal) v případě, že jsou k dispozici
- Co možná nejrychlejší příjezd na místo MU s takticky vhodným odstavením vozidla
 - Kontrola výbroje a výstroje (nabitě zbraně, balistická ochrana, funkční Rdst)
 - Nastavení Rdst na určený řídicí kanál
 - Při výjezdu z útvaru nebo organizačního článku Policie ČR vzít s sebou dlouhé zbraně
 - U prvního vozidla Policie ČR na místě MU zanechat rozsvícené výstražné světlo modré barvy
 - Vozidlo odstavit pokud možno mimo prostor ohrožení střelbou
 - Před zahájením zákroku vypnout hlasité vyzvánění u mobilního telefonu
- Rychlé vyhodnocení situace a předání informací IOS KŘP
 - Zjištění informací od svědků na místě MU (budova, lokalizace střelce, počet zraněných či ohrožených osob apod.) a jejich předání IOS KŘP
 - Nahlášení zahájení eliminace aktivního střelce (vstup do objektu, prostoru) IOS KŘP
- Vyžádání posil
 - Zajistí IOS KŘP
- Vstup do objektu (na místo MU) a pohyb v něm - taktické zásady
 - Vždy nejméně dva příslušníci Policie ČR
 - Vykryvání všech prostorů
 - Střelba pouze při vizuálním kontaktu s pachatelem (omezený palebný průměr, nebezpečí zasažení nezúčastněné osoby)
 - Minimální radiový provoz, jeho „ztišení“ (může být vodítkem pro pachatele)
 - Ohrožené osoby odesílat do bezpečných (propátranych) prostorů, případně ven z objektu
 - Postupovat proti směru útoku ohrožených osob nebo dle sluchového vjemu střelby
 - Získat informace od ohrožených osob (kolik je pachatelů, kde jsou, popis atd.) a tyto předávat neprodleně veliteli zásahu a IOS KŘP

- **Eliminace aktivního střelce**
 - Pokud se vzdává, bezpečné spoutání, prohlídka a eskorta
 - Při vizuálním kontaktu použití služební zbraně
- **Zodpovědnost za celý policejní zákrok do převzetí velení**
 - Velitel hlídky, která se jako první dostavila na místo MU, velí policejnímu zákroku do doby, kdy je rozhodnuto o změně velení
- b) hlídka Policie ČR přijíždí na místo MU jako „druhosledová“ a je jí známo, že Policie ČR již proti aktivnímu střelci zakročuje (rozdíly v činnosti druhosledové hlídky od provosledové jsou odlišeny kurzivou)**

Karta druhosledové hlídky

- **Získání co nejvíce upřesňujících informací od IOS KŘP již v průběhu přesunu na místo MU**
 - *Zjištění a nastavení totožného kanálu na Rdst*
- **Co možná nejrychlejší příjezd na místo MU s takticky vhodným odstavením vozidla**
 - Kontrola výzbroje a výstroje (připravené zbraně, balistická ochrana, funkční Rdst se shodným kanálem)
 - *Při výjezdu z útvaru nebo organizačního článku Policie ČR vzít s sebou dlouhé zbraně*
- **Dle možnosti spolupráce s hlídkou Policie ČR na místě MU**
 - *Společný vstup do objektu či prostoru v jednotné formaci*
 - *Na základě informací od IOS KŘP nebo provosledové hlídky vstup do objektu a propátrání dalších prostor*
- **Zajištění okolí místa MU s případnou uzávěrou prostoru proti vstupu nezúčastněných osob (dle možnosti v závislosti na počtu policistů)**
- **Zjištění max. možného množství informací o vzniklé MU**
 - *Počet aktivních střelců, příp. obětí, rukojmí, výzbroj, požadavky, svědci, objekt, východy, lokalizace aktivního střelce v objektu, dokumentace k objektu atd.*
- **Vymezit prostor pro shromáždění ohrožených osob vycházejících z objektu nebo prostoru**
 - *Mezi tyto osoby se může vmísit i aktivní střelec*
 - *Kontrolovat, zda osoby nemají u sebe zbraň*
- **Dle možnosti provádět krizovou komunikaci do příjezdu policejního vyjednavče (pokud aktivní střelec komunikuje, oslovuje Policii ČR apod.)**
 - *Možnost odhláskání pozornosti aktivního střelce od dalších možných obětí i zakročující hlídky Policie ČR*
- **Veškeré další informace předávat IOS KŘP**
- **V případě nasazení dalších složek integrovaného záchranného systému vhodně zvolit jejich rozmístění v nástupním prostoru se zaměřením na zajištění jejich bezpečnosti a jejich činnosti**

Schvaluji: brig. gen. Mgr. Martin Červíček policejní prezident	Podpis dne:
--	---------------------------

	<p>Katalogový soubor typové činnosti</p> <p>STČ – 14/IZS</p>	<p>Přehled vybraných souvisejících předpisů a literatury</p>
<p>Číslo jednací: PPR-4336/ČJ-2013- 990111</p>	<p>Typová činnost složek IZS při společném zásahu</p> <p>Amok - útok aktivního střelce</p>	<p>Gestor listu: Policie České republiky</p>

Přehled vybraných právních předpisů a interních předpisů

Právní předpisy

1. zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
2. vyhláška č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému, ve znění vyhlášky č. 429/2003 Sb.
3. zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách)
4. vyhláška č. 101/2012 Sb., o podrobnostech obsahu traumatologického plánu poskytovatele jednodenní nebo lůžkové zdravotní péče a postupu při jeho zpracování a projednání
5. zákon č. 374/2011 Sb., o zdravotnické záchranné službě
6. nařízení vlády č. 148/2012 Sb., o stanovení výše úhrady nákladů na připravenost poskytovatele zdravotnické záchranné služby na řešení mimořádných událostí a krizových situací ze státního rozpočtu
7. vyhláška č. 240/2012 Sb., kterou se provádí zákon o zdravotnické záchranné službě
8. zákon č. 256/2001 Sb. o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
9. zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů
10. zákon č. 238/2000 Sb., Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Interní předpisy

11. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 19/2005, kterým se upravuje provozování integrovaného komunikačního a řídicího systému „DISPEČER – MAJÁK 158“
12. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 136/2006, kterým se upravuje postup při hlášení události a provozování informačního systému UDÁLOST
13. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 100/2001 ke kriminalistickotechnické činnosti Policie České republiky
14. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 10/2009, o zajišťování vnitřního pořádku a bezpečnosti
15. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 27/2008, kterým se upravují úkoly Policie České republiky při přípravě a provádění záchranných a likvidačních prací složkami integrovaného záchranného systému
16. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 109/2009, o operačních střediscích
17. Čj. KRPA-64907-1/ČJ-2013-0000ZU Typový plán činnosti aktivní střelec Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy
18. Čj. KRPS-26461-2/ČJ-2013-0100PZ Typový plán činnosti aktivní střelec Krajského ředitelství policie Středočeského kraje

Název souboru
09_STČ_14AMOK_list předpisů a literatury

Datum vydání /aktualizace
01/2014

Strana / počet stran
1/2

Počet příloh
0

19. Čj. KRPC-18372-1/ČJ-2013-0200NU Typový plán činnosti aktivní střelec Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje
20. Čj. KRPP-21824-1/ČJ-2013-0300NU Typový plán činnosti aktivní střelec Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje
21. Čj. KRPK-10459/ČJ-2013-1900KR Typový plán činnosti aktivní střelec Krajského ředitelství policie Karlovarského kraje
22. Typový plán činnosti aktivní střelec Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje
23. Čj. KRPL-3594-4/ČJ-2013-1800KR Typový plán činnosti aktivní střelec Krajského ředitelství policie Libereckého kraje
24. Čj. KRPH-2047-3/ČJ-2013-0500KR Typový plán činnosti aktivní střelec Krajského ředitelství policie Královéhradeckého kraje
25. Čj. KRPE-10413-3/ČJ-2013-1700PZ Typový plán činnosti aktivní střelec Krajského ředitelství policie Pardubického kraje
26. Čj. KRPJ-14059/ČJ-2013-1600KI Typový plán činnosti aktivní střelec Krajského ředitelství policie kraje Vysočina
27. Čj. KRPB-31709-2/ČJ-2013-0600KI Typový plán činnosti aktivní střelec Krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje
28. Čj. KRPM-17127/ČJ-2013-1400PZ Typový plán činnosti aktivní střelec Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje
29. Čj. KRPT-26516-1/ČJ-2013-0700KI Typový plán činnosti aktivní střelec Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje
30. Čj. KRPZ-9575-2/ČJ-2013-1500KR Typový plán činnosti aktivní střelec Krajského ředitelství policie Zlínského kraje

31. Bojový řád jednotek požární ochrany - taktické postupy zásahu – Metodický list číslo 11-S; Třídění velkého počtu raněných metodou START
32. Pokyn generálního ředitele HZS ČR č. 26/2009, kterým se stanoví postup při používání souborů typové činnosti složek integrovaného záchranného systému při společném zásahu

Související soubory typových činností složek integrovaného záchranného systému (STČ IZS) při společném zásahu

STČ 02/IZS demonstrování úmyslu sebevraždy
 STČ 09/IZS velký počet raněných a obětí
 STČ 12/IZS psychosociální pomoc

Literatura

„AMOK (záškok proti aktivnímu střelci)“ – metodika odboru vzdělávání Policejního prezidia České republiky
 „Taktická příprava - vstup a pohyb po objektu“ - metodika odboru vzdělávání Policejního prezidia České republiky č.j. PPR 13104-1/ČJ2012-990570

Zdroj: (Katalogový soubor – typová činnost složek IZS při společném zásahu; AMOK; 2013)

Seznam zkratek

ČR – Česká republika

ZP – zbrojní průkaz

CRZ – centrální registr zbraní

EU – Evropská unie

MU – mimořádná událost

IZS – integrovaný záchranný systém

TSK – takticko-statistická klasifikace

TČ – trestný čin

VZ - Vzor

AK – automat Kalašnikov

PAK – startovací akustický náboj

USA – Spojené státy americké

SMG – Subatonic Machine Gun

MV – ministerstvo vnitra

GŘ HZS – Generální ředitelství hasičského záchranného sboru

HZS ČR – Hasičský záchranný sbor České republiky

NCOZ – Národní centrála proti organizovanému zločinu

KŘP – Krajské ředitelství policie

AS – aktivní střelec

SK – Statistika kriminality

MPJ – Pohotovostní motorizovaná jednotka