

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Marie Knosová

*Studijní obor:* Ochrana obyvatelstva

*Vedoucí diplomové práce:* Ing. Eva Zemanová, Ph.D.

*Katedra/ústav:* URT

*Název diplomové práce:* Modelování prognózy dopadů radiační mimořádné události na okolí jaderného zařízení

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

- 1) Jednotlivé kapitoly teoretické části jsou volené vhodně v souvislosti s problematikou. Zvládnutí RMU a krizové řízení jako klíčové kapitoly by mohly být vypracovány rozsáhleji, ale v kontextu s cílem a metodikou práce jsou postačující.
- 2) Metodika popisuje výstižně postupy autorky. Výsledky nás seznamují s volbou vstupních dat po prozkoumání nabídky SW, ačkoliv mohla být tato data uvedena už v metodice. Úvodní odst. na str. 44 v kap. 4.2. je rovněž na hranici metodiky a výsledků, i když uvedená mapa je již výsledkem volby v SW. Popis obrázků a interpretace by mohla být názornější, nápaditější a čitelnější.
- 3) Diskuze splňuje svůj účel, poukazuje na složitost a rozmanitost volby vstupních dat pro modelování a vhodně doplňuje provedenou práci o další informace týkající se volby zdrojových členů, interpretace výsledků a současně probíhajícími projekty či pracemi, které tuto problematiku řeší v ČR.
- 4) V závěru autorka popisuje, jakým způsobem splnila a prezentovala cíle práce a odpovídá na výzkumné otázky. Zároveň poukazuje na to, že k odborné aplikaci SW nástrojů pro modelování radiační situace je zapotřebí dlouhodobých zkušeností a edukace, přičemž touto diplomovou prací učinila první krok k seznámení se s funkcí dostupného SW.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Co znamenají pojmy expoziční situace; plánovaná, nehodová a existující expoziční situace.

Datum: 18.8.2020

Podpis vedoucího diplomové práce ..... 