

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Zuzana Lotterová
- Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost
- Vedoucí diplomové práce:* Prof. Dr.rer.nat. Friedo Zölzer, DSc.
- Katedra/ ústav:* ÚRT
- Název diplomové práce:* Řešení etických otázek v radiační ochraně z pohledu odborníků v nelékařských oborech
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: ---

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):
% shody: nejvyšší míra podobnosti 0 %

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Autorka nerespektuje Opatření děkanky 6/2016 ohledně doporučeného členění textu, citování zdrojů, seznamu literatury atd.

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Práce je zajímavá a důležitá. Etické otázky radiační ochrany se řeší jen několik let. Např. Mezinárodní komise radiační ochrany (ICRP) vydala první publikaci týkající se etického základu jejích doporučení až v roce 2018.

V teoretické části práce je krátký přehled využití ionizujícího záření v zdravotnictví, radiačních rizik, a radiační ochrany (principů a legislativy). Tato část je na 13 stránkách, tj. krátké, ale zcela dostačující. Na dalších 7 stránkách autorka popisuje přehled etiky radiační ochrany na základě již zmíněného dokumentu „Ethical Foundations of the System of Radiological Protection“ (ICRP 138) z roku 2018. Lze zde konstatovat, že autorka práce některé myšlenky tohoto dokumentu překvapivě přesné a přiměřené interpretuje, což je překvapující vzhledem k tomu, že dokument ICRP 138 dosud nebyl oficiálně přeložen do češtiny ani zatím není příliš diskutován v české nebo mezinárodní literatuře.

V praktické části představuje autorka dotazníkové šetření, kterým se snažila odpovídat na výzkumnou otázku „Jak jsou řešeny etické otázky v radiační ochraně v praxi radiologických asistentů?“ Respondenti byli osloveni na třech pracovištích v Praze - což je jediný kritický bod této práce, který vidím, protože by bylo samozřejmě zajímavé mít trochu širší přehled situace na různých pracovištích, a to i mimo Prahu. Ale chápu, že rozsah diplomové práce musí být reálně zvládnutelný. Pozitivní je, že autorka sestavila dotazník zcela samostatně, měla i jasnou představu o pořadí různých otázek včetně zdůvodnění, a analyzovala výsledky dotazníkového šetření rozumným způsobem. V diskuzi srovnává výsledky s (částečně) podobným šetřením mezi radiologickými asistenty v USA, podává i krátký popis toho, jak by ona sama odpověděla na vlastní otázky. Práce končí rozpravu návrhy pro zlepšení současného stavu této problematiky z toho důvodu, že dost velká část respondentů (kolem 40 %) nikdy ve studiu nebo v celoživotním vzdělání neabsolvovali výuku etiky, a mnoho z nich neví, kam se obrátit s příslušnými otázkami. Práce proto skutečně vyplňuje mezeru v české literatuře o radiační ochraně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Nejnovější pracovní skupina Mezinárodní komise radiologické ochrany diskutuje o tom, zda by neměla být empatie mezi principy procesní etiky pro lékařskou aplikaci záření. Co o tom myslíte Vy?

Datum: 19.6.2020...

Podpis vedoucího diplomové práce.....