

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Martin Mácha, DiS.

Studijní obor: CNP

Oponent diplomové práce: Ing. Lenka Michalcová, Ph.D.

Katedra/ústav: URT

Název diplomové práce: Odborná příprava a činnost členů Vodní záchranné služby Českého červeného kříže na vodním díle Orlík

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část práce shrnuje všechny základní informace, které jsou potřebné pro pochopení praktické části. Student se věnuje otázkám působnosti, členství, školení a zásahy v rámci IZS. Objevuje se zde velké množství literatury.

V kapitole 2 Cíl práce a výzkumné otázky se oproti zadání, které je v systému stag objevuje pouze jeden cíl. V systému stag jsou definovány 2 cíle a to:

1. Zjistit připravenost a znalosti systému provádění záchranných a likvidačních prací členy Vodní záchranné služby Českého červeného kříže vykonávající službu na vodním díle Orlík.
2. Charakteristika a možnosti získání odborných vědomostí členů Vodní záchranné služby Českého červeného kříže.

V praktické části (výsledky a diskuze) se od strany 44-57 objevuje rešerše VZS na vodním díle Orlík. Tato část by však měla být uvedena v kapitole Teoretická část. Vlastní šetření v práci chybí. Student se od kapitoly 5.3.1 věnuje interpretaci výzkumných otázek, nepředchází tomu však vpis nebo přepis dotazníku, který byl poslán respondentům. Nemůžeme tedy zkontrolovat co respondenti odpovídali. Na straně 66 se objevuje SWOT analýza, která nemá teoretický základ popsání jednotlivých oblastí. V práci se velice komplikovaně hledají výsledky na oba cíle, které tedy ani v samotné práci nejsou definovány.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 24.6.2020

Podpis oponenta diplomové práce... 