

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Jakub Šebest

Studijní obor: Civilní nouzová připravenost

Oponent diplomové práce: Mgr. Petr Svoboda, DiS.

Katedra/ ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

Název diplomové práce: Mimořádná událost v praxi zdravotnického záchranáře

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

.....
Diplomová práce je po odborné stránce velmi dobře zpracovaná, přináší pohled na připravenost nelékařského zdravotnického personálu k řešení mimořádných událostí s hromadným postižením osob v podmínkách poskytovatelů zdravotnické záchranné služby. Volba respondentů z vícero krajů – zaměstnanců různých poskytovatelů ZZS přispěla k průkaznosti uváděných faktů, nicméně za účelem validnějších údajů by bylo vhodné, aby rozložení dotazovaných bylo více rovnoměrné. Zjištěné výsledky jsou prezentovány srozumitelně a vhodně doplněné o grafy či jinou ilustraci. Po stylistické, gramatické a typografické stránce je práce dobře zpracována, přičemž se v textu místy vyskytují drobné typografické chyby a překlepy. Toto však nesnižuje celkový dojem z práce a její vypovídající hodnotu. Text práce se jeví vhodný jako podklad pro vzdělávání zdravotnických záchranářů, a to včetně studentů, kteří se na výkon tohoto povolání připravují, kdy diplomová práce definuje oblasti, na které by bylo vhodné se v rámci vzdělávání zaměřit.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je rozdíl v chápání mimořádné události z pohledu poskytovatele ZZS a dalších složek IZS, například jednotek požární ochrany, stran jejího vymezení?

Domníváte se, že toto odlišné chápání (pokud existuje) má negativní dopad na postupy jednotlivých zasahujících složek?

Datum: *15. 6. 2020*

Podpis oponenta diplomové práce..... 