

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Andrea Rohová**
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
- Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.
- Katedra/ ústav:* Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
- Název diplomové práce:* **Supervize sociálních pracovníků v rámci orgánu sociálně-právní ochrany dětí**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):
Kontrola plagiátorství vykazuje nejvyšší míru podobnosti 0 %:

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma supervize v oblasti sociální práce je pořád velmi podstatné a aktuální. Náročnost sociálně-právní ochrany dětí je neoddiskutovatelná, tudíž zavedení supervizí v této oblasti velmi podstatné. Studentka se tak zaměřila na aktuální téma a z diplomové práce vyplývá mnoho zajímavých poznatků. Také musím ocenit studentčinu samostatnost a angažovanost. Teoretická část je zpracována kvalitně, studentka dobře pracuje s literaturou, nemám k ní připomínek. Pouze upozorňuji na nutnost citování zákonů z aplikace MV ČR (a ne z portálu www.zakonyprolidi.cz).

Cíl práce i výzkumné otázky jsou vhodně zvoleny. V metodice studentka detailně popisuje realizaci výzkumu, kde využila položený rozhovor se supervidovanými a neřízený rozhovor se supervizory. Oceňuji zpracování výsledků z položených rozhovorů pomocí programu ATLAS.ti, druhé výsledky jsou zpracovány a prezentovány formou trsů. Výsledky jsou jasné, přehledné, adekvátně okomentované. V diskusi studentka porovnává výsledky obou výzkumných souborů, hledá souvislosti, diskutuje s odbornou literaturou, dává doporučení. Práce je z mého pohledu kvalitní a může být přínosem nejen pro studenty, ale také pro pracovníky a vedení OSPOD.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 18.6. 2020

Podpis vedoucího diplomové práce..... 