

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Monika Čápková**

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory - navazující studium

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Hana Francová, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ústav sociálních a sociálněpedagogických věd

Název diplomové práce: **Dostupnost sociální pomoci v obci Třešť – situační analýza**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):
méně než 5 % shody. **V rámci kontroly plagiátorství bylo vygenerováno „0“ shodných dokumentů.**

Zdůvodnění shody:.....
.....

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce:
teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Diplomantka si zvolila téma, které se v souvislosti s procesem optimalizace sítě sociálních služeb na obecní a následně krajské úrovni jeví jako velmi potřebné. Teoretické vymezení problematiky dává dostatečný podklad pro výzkumné šetření. Stanovené cíle a výzkumné otázky odráží zkušenosti autorky a jsou v souladu s metodologickými pravidly. Studentka prokázala, že se ve zvolené problematice dobře orientuje a že je schopna vést diskusi na odborné úrovni.

Všechny postupy řádně konzultovala. Domnívám se, že se jedná o velmi zdařilou práci. Práce je též v pořádku po jazykové a stylistické stránce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
Vzhledem k proběhnutým konzultacím otázku nepokládám.

Datum: 26.8.2020

Podpis vedoucí diplomové práce.....
