

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Monika Čápová

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižení děti, dospělé a seniory

Oponent diplomové práce: Doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název diplomové práce: Dostupnost sociální pomoci v obci Třešť – situační analýza

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
- 4. Standardní úroveň**
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn**
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma nevhodná**

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část práce obsahuje všechny relevantní kapitoly, které souvisí se zaměřením práce (název, cíle) – jediné, co je v textu postrádáno, je popis způsobu vytváření situační analýzy (ve své podstatě situační analýza jako celek chybí). Metody a techniky situační analýzy nejsou bohužel popsány ani v metodologii výzkumu diplomové práce.

Autorka práce si stanovila ambiciózní cíle, které však více odpovídají případové studii (ne situační analýze), která by mohla posloužit jako nástroj právě pro návrhy opatření. Pro návrhy opatření by však bylo nutné širší spektrum dat, včetně kombinace výzkumných technik a jejich analýz.

Pro SWOT analýzy autorka využila i jiné typy dat – jejich využití však není v metodologii výzkumu uvedeno (to je bohužel škoda). Při bližším pohledu na SWOT analýzy je však zřejmé, že došlo k pomíchání interních i externích faktorů (viz např. str. 43 či 49; ve své podstatě všechny); SWOT analýzy nejsou správně provedeny a tím dochází k významnému snížení jejich výpovědní hodnoty. Nikde není uvedeno, jaké typy dat jsou potřeba právě pro řádné provedení analýzy např. v oblasti bydlení. Je patrné, že data kvalitativní povahy zde nemůžou stačit.

Je taktéž s velkým otazníkem, jak autorka vybírala komunikační partnery, jak zjišťovala odbornou znalost problematiky sociální pomoci a povědomí o sociální situaci rodin s nezaopatřenými dětmi (viz str. 36, výběr výzkumného souboru)? Je zcela nejasné, kdo jsou zástupci školního prostředí či zástupci z dětského centra? Charakteristika souboru nereflektuje cíle práce – ve smyslu výše zmíněné analýzy, která by posloužila pro tvorbu opatření (tedy odpověď na jednoduchou otázku: Koho musím oslovit, abych tyto výstupy mohla vytvořit?; Jaká data musím sebrat, abych byla schopna sestavit SWOT analýzu?).

I přes výše zmíněné výtky jsou v práci zmíněny výpovědi, které přináší důležitá zjištění – jejich relevance je však snížena nedostatečně provedeným popisem výběru výzkumného souboru; dále nedostatečnou kombinací technik sběru dat pro analýzu a nesprávným zpracováním kvalitativních dat (viz trsy). Z těchto důvodů volím klasifikaci „dobře“.

Pozn.:

U trsu 1 a trsu 2 (a dalších) se vyskytují četnosti (označené křížkem) – jaký dle Vašeho názoru mají význam v kvalitativní analýze dat?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Definujte situační analýzu včetně technik sběr dat.
2. Jakým způsobem výběr vašeho výzkumného souboru ovlivňuje závěry, k nimž jste došla.
3. Lze dle Vašeho názoru na základě kvalitativního výzkumu navrhnout opatření reflektující sociální problémy v obci Třešť? Jaká rizika má tento postup? Zhodnoťte platnost a využitelnost Vašich opatření s ohledem na sběr dat.
4. Vysvětlete, jak se vytváří SWOT analýza – uveďte, na základě čeho třídíte faktory na interní a externí? Co je klíčem k tomuto dělení?

Datum: 24. srpna 2020

Podpis oponenta diplomové práce.....