

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Ladislav SOLDÁN**  
*Studijní obor:* **Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory**
- Vedoucí diplomové práce:* **Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.**  
*Katedra/ ústav:* **Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd (USV)**  
*Název diplomové práce:* **Kyberšikana jako sociální problém pohledem žáků druhého stupně základní školy**
- Volba tématu:*
- 1. Mimořádně aktuální**
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- 1. Originální – zdařilá**
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  - 3. Vhodná pro publikování**
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*Diplomat zpracoval velmi aktuální téma, kterému se osobně dlouhodobě věnuje (spoluřešitel dvou projektů MZ ČR, lektor programů primární prevence ZSF JU). Teoretická část diplomové práce je zpracována přehledně, autor vysvětluje všechny aspekty kyberšikany, v kontextu cílové skupiny uvádí aktuální sociální síť a bezpečnostní pravidla pro uživatele těchto sítí. Vhodně zmiňuje témata netolismus a prevence kyberšikany, a to včetně legislativního ukotvení primární prevence tohoto jevu.*

*Pro výzkumnou část své diplomové práce si stanovil tři cíle a šest hypotéz, výsledky zpracoval pomocí grafů a tabulek, vše je přehledné a v diskusi řádně okomentováno v kontextu odborných zdrojů. Velmi oceňuji autorův podíl při vzniku publikace Kyberšikana – viz kapitola 8.6, je vidět, že odborná erudice mu rozhodně nechybí.*

*Závěr přehledně shrnuje stanovené cíle této diplomové práce, které byly beze zbytku naplněny. Celkově hodnotím diplomovou práci za velmi zdařilou a domnívám se, že její výsledky jsou vhodné k publikování v odborném periodiku.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:  
**NEPOKLÁDÁM**

Datum: 21. 6. 2020

Podpis vedoucího diplomové práce.....  
