

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Klára Vašátková, DiS.
Studijní obor: CNP
Vedoucí diplomové práce: doc. RNDr. Přemysl Záškodný CSc.
Katedra/ ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název diplomové práce: Opatření dekontaminace ve vybraných vnějších havarijních plánech s únikem nebezpečných látek v Pardubickém kraji.
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- a) práce dle posouzení není plagiát
- b) ~~práce dle posouzení je plagiát~~

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:

Zdůvodnění shody:.....
.....

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
 2. mám tyto:
-

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka pracovala především v rámci odborných konzultací s ing.L.Líbalem, kterému náleží rozhodující uznání za vedení předložené diplomové práce. Podle informací odborného konzultanta studentka v teoretické části zpracovala a kvalitně popsala základní východiska pro pochopení problematiky dekontaminace. Cíle práce zodpovědně promítla do postupu práce. Zhodnotila přijímaná opatření dekontaminace ve vnějších havarijních plánech s únikem nebezpečných látek a s jistými nedostatky přijímaná opatření promítla do procesu výpočtu indexů. Podle názoru odborného konzultanta práce obsahuje některé nepřesnosti. Potřebné údaje studentka shromažďovala s velkým nasazením u krajského úřadu a HZS kraje v době velkého nasazení složek IZS v době nouzového stavu v souvislosti s Coronavirem. Studentka byla přímým účastníkem tohoto nasazení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ve vztahu pro výpočet indexů jsou uvedeny statistické váhy jednotlivých údajů – lze exaktnější cestou kvantifikovat zjišťování velikostí statistických vah?

Datum:31.8.2020

Podpis vedoucího diplomové práce.....

