

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Klára Vašátková, DiS.
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost
Oponent diplomové práce: Ing. Jana Neškodná
Katedra/ ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název diplomové práce: Opatření dekontaminace ve vybraných vnějších havarijních plánech s únikem nebezpečných látek v Pardubickém kraji

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
 2. mám tyto:
-

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Diplomová práce se zabývá zajímavou oblastí dekontaminace při mimořádných událostech, při nichž se vyskytují nebezpečné chemické látky nebo zdroje ionizujícího záření. Události spojené s únikem nebezpečných chemických látek jsou v současné době poměrně časté, proto i dostatečná havarijní připravenost je nezbytnou součástí dnešní společnosti.

Diplomová práce obsahuje po formální a jazykové stránce např. gramatické chyby, překlepy, nepřesné názvosloví apod. Po strukturální stránce také vykazuje nejednotnost textu, který na sebe v některých částech nenavazuje a občas název kapitoly neodpovídá jejímu obsahu (např. str. 28, 29 zejména část HZS ČR). Po odborné stránce jsou v diplomové práci také nedostatky, např. v uváděné bezpečnostní dokumentaci ve vztahu k objektům a zařízením, u kterých je možnost vzniku závažné havárie způsobené nebezpečnými chemickými látkami a směsmi (např. str. 9, 10), dále pak jsou uváděny nepřesné pojmy, např. Traumatologický plán Pardubického kraje (např. str. 69), apod. Další nepřesnost je uváděna v části „Výsledky“, kde jsou jednotlivé objekty posuzovány z hlediska zpracování vnějšího havarijního plánu dle přílohy vyhlášky č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému, v platném znění, ale vzhledem k tomu, že se jedná o objekty, ve kterých se nachází nebezpečná chemická látka, měly by být řešeny dle vyhlášky č. 226/2015 Sb., o zásadách pro vymezení zóny havarijního plánování a postupu při jejím vymezení a o náležitostech obsahu vnějšího havarijního plánu a jeho struktury. Z toho pak není zřejmé, zda tento omyl neovlivnil výsledky uváděné v diplomové práci. Navíc v části „Metodika“ jsou uváděna hodnotící kritéria K1-K17, ale není zřejmé, z čeho vycházejí (např. platná legislativa, vlastní výzkum apod.) a zda hodnotící kritéria jsou pro prováděný výzkum vždy potřebná. Nicméně v celkovém kontextu lze hodnotit diplomovou práci dobře, protože je možné ocenit snahu autorky o vlastní řešení složité problematiky, např. formou jednoduchých doporučení, která mají za cíl usnadnit veliteli zásahu rozhodovací proces.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je rozdíl ve struktuře vnějšího havarijního plánu zpracovávaného pro jaderná zařízení nebo pracoviště IV. kategorie a pro objekty a zařízení, u kterých je možnost vzniku závažné havárie způsobené nebezpečnými chemickými látkami a směsmi?

Datum: ...18.8.2020.....

Podpis oponenta diplomové práce.....

