

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Tereza Pacáková
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Vedoucí diplomové práce:* doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.
- Katedra/ ústav:* Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
- Název diplomové práce:* **Řízení lidských zdrojů v organizacích poskytujících sociální služby**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- 1. Originální – zdařilá**
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  - 3. Vhodná pro publikování**
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující



Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):  
% shody: **15%**

Zdůvodnění shody: Po prostudování shody se jedná o tyto části textu: metodologie, shoda v přílohách – výzkumných nástrojích (dotazník, podklad pro rozhovor). Práce je výsledkem týmového projektu – metodologie je pro všechny členy řešitelského týmu shodná, včetně kompletního výzkumného nástroje. Studentka využívá výzkumný nástroj (jeho část), který se týká jejího zaměření. Tato oblast je také zpracována statisticky v programu SASD a kvalitativně v programu ATLAS.ti.

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V teoretické části práce se čtenář může seznámit se všemi relevantními tématy souvisejícími s cíli práce, hypotézami i výzkumnou otázkou. Autorka si klade tři cíle práce: Cíl 1: Zjistit, jak je realizováno řízení lidských zdrojů v organizacích v sociální sféře z hlediska ředitelů těchto organizací; Cíl 2: Zjistit, jak je v organizacích v sociální sféře realizovaná personální práce a personální politika; Cíl 3: Zjistit, jak je v organizacích v sociální sféře realizováno výběrové řízení. Pro naplnění cílů práce postupuje smíšenou strategií výzkumu, data jsou zpracována ve statistickém programu SASD a kvalitativní analýza proběhla v ATLAS.ti. Tyto cíle se autorce díky zvolené metodologii podařilo naplnit.

Práce je dílčím výsledkem tříletého týmového projektu, který se zaměřuje na vybrané aspekty řízení organizací poskytujících sociální služby.

Práce svým rozsahem i zpracováním výrazně přesahuje nároky kladené na tento typ prací, velikost výzkumného souboru je podnětem k publikování, které je součástí projektových výsledků.

Autorka se v průběhu řešení projektu aktivně účastnila všech činností, odvedená práce přinesla kvalitní poznatky pramenící z analýzy výsledků. Výsledky doporučuji publikovat ve vybraném časopise.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaká pozitiva se podle Vašeho názoru vyskytují v rámci personálního řízení organizací poskytujících sociální služby?

Datum 20. 6. 2020

Podpis vedoucího diplomové práce.....