

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Eva Gruberová

*Studijní obor:* RPNK

*Oponent diplomové práce:* Mgr. Veronika Benešová, Ph.D.

*Katedra/ ústav:* ÚSV

*Název diplomové práce:* Neochota uživatelů návykových látek využívat služeb  
Kontaktního centra na malém městě

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  - 2. Ne zcela běžné názory**
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  - 3. Vhodná pro publikování**
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

**1. nemám**

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Tato práce se vyznačuje přehledně zpracovanou teoretickou částí, včetně logického řazení částí práce. V praktické části kladně hodnotím ucelený sběr dat směřující k vytyčenému cíli studentky. Studentka využila polostrukturované rozhovory pro naplnění stanoveného cíle práce.

Cílem práce bylo zmapovat faktory ovlivňující motivaci uživatelů návykových látek k využívání služeb Kontaktního centra na malém městě.

Hodnotím kladně sběr dat, k vytyčenému cíli. Autorka pro rozbor získaných dat zvolila zakotvenou teorii, zde se domnívám, že se jednalo pouze o prvky zakotvené teorie.

V kapitole Diskuse kladně hodnotím pak schopnost studentky uvádět získaná data do souvislostí a formulovat závěry a doporučení. Autorka získané výsledky srovnává s vlastním názorem a s názorem odborníků zabývajících se touto tematikou. Studentka také poukázala na komplikace, které tato problematika sebou nese.

Z práce plyne zájem autorky o toto téma.

Výtka: „občasný překlep“ např. str. 66. „...s čím vším můžže...“

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:  
nekladu

Datum:.....

*M. G. 2020*

Podpis oponenta diplomové práce.....