

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Bc. Martina Volmútová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitace
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Jan Šesták, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Sociální práce s klienty užívající sociální byt
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená diplomová práce se zabývá důležitou oblastí sociální práce, navíc v současné době hojně diskutovanou. Autorka v teoretické části celou problematiku přehledně, kvalifikovaně a v dostatečně širí představuje. V empirické části byl srozumitelně definován cíl práce a doplněn souvisejícími výzkumnými otázkami. Metodologie výzkumu byla vhodně zvolena, výsledky jsou prezentovány v podobě dvou případových studií. Je však otázkou, zda by v rámci diplomové práce neměl být výzkumný vzorek větší? Pro interpretaci výsledků by mohlo být také zajímavé doplnění výzkumu o rozhovor se sociálním pracovníkem dalšího aktéra podpory v rámci případové studie č. 1 (organizace Člověk v tísni). Z předložených výsledků je patrný jiný pohled tohoto pracovníka na situaci komunikačních partnerů. Oproti sociálnímu pracovníkovi obce bude rozdílná pravděpodobně také jeho profesní zkušenost a „rozhled“ ve vztahu k dobře popsaným současným trendům podpory v rámci projektu Housing First a Rapid Re-Housing. Cíl práce byl naplněn. Výsledky jsou v kapitole Diskuze interpretovány, srovnány s dostupnými zdroji a teoretickými východisky. Diplomová práce má rozsah 53 NS. Součástí práce jsou 2 přílohy. Text je formátován odpovídajícím způsobem, členění a grafické zpracování je přehledné a čitelné. Bibliografické citace a odkazy v textu jsou použity v souladu s normou. Práce využívá dostatečný počet zdrojů včetně těch nejaktuálnějších, jejich přehled je uveden v souladu s normou a přehledně. Text je gramaticky správný a až na drobné výjimky bez překlepů. Stylistické zpracování je na velmi dobré úrovni.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. **výborně**
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak byste postupovala Vy sama na místě sociálního pracovníka obce v případě podpory popsané v případové studii č. 1, jaké další metody a nástroje byste využila a v jakých klíčových oblastech?

Datum: 10.6.2020

Podpis oponenta bakalářské práce: 