

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Ivana Plačková

Studijní obor: Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.

Katedra/ ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd

Název diplomové práce: Kontaktní centrum pro seniory a osoby se zdravotním postižením
POSEZ Benešov

- Volba tématu:
- 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
- 1. Originální, inspirativní názory**
 - Ne zcela běžné názory
 - Vlastní názor argumentačně podpořený
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - Práci lze uplatnit ve výuce
 - 3. Vhodná pro publikování**
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 - Velmi dobrá
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):
% shody: 5%

Zdůvodnění shody: Uvedená shoda je méně než 5% a shodující text je zejména v obecných tématech (prohlášení studenta, znění zákonů apod.). Práci nelze posuzovat jako plagiát.

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Cílem této DP bylo zmapovat poskytované služby jednotlivých kontaktních míst POSEZ. Oceňuji autorku práce za aktuálnost vlastního tématu této práce a přesah do praxe.

Teoretická část práce tvoří logický celek a je propojena s částí výzkumnou. Praktická část práce je přehledně strukturována. Metodika je srozumitelně popsána, včetně etických aspektů výzkumu a harmonogramu zpracování DP. Výsledky jsou předkládány dle dílčích výzkumných otázek. Oceňuji přehledné shrnutí za každou dílčí výzkumnou otázkou. Kapitola Diskuze je vedena standartním způsobem, opět dle schématu v předchozí kapitole.

Chtěla bych vyzdvihnout praktický přínos této diplomové práce. Jedná se o ucelený přehled zcela nové služby pro seniory. V rámci výzkumu se podařilo autorce práce zmapovat fungování již zaběhlých středisek a předložila možnosti i mantinely v rámci této služby. Výsledky výzkumu mohou posloužit jako podklad pro propagační materiál této služby, ale i jako inspirace pro vznik podobných služeb pro seniory napříč Českou republikou. Autorka DP pracovala samostatně a prokázala dobrou orientaci ve zkoumané problematice.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 24.8. 2020

Podpis vedoucího diplomové práce.....

