

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Veronika Kudrličková**
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory - navazující studium
- Oponent diplomové práce:* Mgr. Hana Francová, Ph.D.
- Katedra/ ústav:* Ústav sociálních a sociálněpedagogických věd
- Název diplomové práce:* **Kultura organizací, které poskytují sociální služby**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  
2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

**Diplomantka si zvolila zajímavé téma. Vysokou erudici prokázala při tvorbě teoretické i empirické části. Získaná kvalitativní i kvantitativní data jsou zpracována v souladu s metodologickými pravidly. V rámci kvantitativního šetření oceňuji velmi četný výzkumný soubor a následně přehledně prezentované výstupy; u kvalitativního šetření je potřeba vyzdvihnout precizní a též přehledné zpracování velkého objemu dat. Drobnou nesrozumitelnost shledávám na str. 68, kde diplomantka hovoří o obecných předpokladech zaměstnavatele, ale jak dále v textu (též na str. 68 dole) uvádí, jedná se o obecné předpoklady nově nastupujících pracovníků.**

**Diskuse je vedena věcně, uvítala bych však autorčin vlastní pohled na jednotlivé diskutované dimenze kultury organizací a dále též hlubší konfrontaci získaných dat s odbornými publikacemi.**

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak se dle Vás do kultury organizací poskytujících sociální služby promítá vysoká fluktuace pracovníků a dále též pracovníků přijatých na realizaci krátkodobých projektů?

Datum: 26.8.2020

Podpis oponentky diplomové práce.....