

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Veronika Kudrličková

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Vedoucí diplomové práce: Doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název diplomové práce: Kultura organizací, které poskytují sociální služby

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: 18%

Zdůvodnění shody: Tato shoda je způsobena jednotnou metodologií, která vychází z projektu GAJU 052/2019/S a je společná pro všechny diplomové práce, jež z projektu vznikly. Z tohoto důvodu nelze práci považovat za plagiát.

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teorie obsahuje stěžejní témata týkající se organizační kultury (včetně vybraných modelů, které jsou pro sociální práci jistě inspirativní). Autorka vychází z 65 zdrojů.

V práci byly stanoveny tři cíle, které odpovídají zaměření výzkumu – tedy vybraným aspektům řízení organizací, které nabízí sociální služby (zde zejména organizační kultuře). Pro cíle práce byla zvolena smíšená strategie, kvalitativní výzkum doplnil kvantitativní data. Data jsou zpracována statisticky, standardizovaný nástroj prof. Kollarika umožňuje srovnání s předchozími výzkumy a je podnětem pro další zpracování.

Velikost souboru je dostatečná pro kvantitativní zpracování, výsledky mají velmi dobrou výpovědní hodnotu. Je patrné, že vedoucí pracovníci kulturu organizací hodnotí vysoce pozitivně, jistě by bylo zajímavé podívat se, jak by ji hodnotili jejich zaměstnanci. To však může být podnětem pro další práci.

Práce představují zdařilý výzkum v této oblasti, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Pozn.:

Na str. 33 se vyskytuje drobný překlep u programu Atlas.ti, občas chybí písmeno (str. 38 – odpovědích). Jedná se však o drobnosti, které nesnižují význam práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V jakých oblastech je organizační kultura oslabena? Jaká opatření byste navrhovala na vylepšení organizační kultury v sociální oblasti?

Datum: 24. 8. 2020 Podpis vedoucího diplomové práce.....