

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Martina Smolíková**
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory - navazující studium
- Oponent diplomové práce:* Mgr. Hana Francová, Ph.D.
- Katedra/ ústav:* Ústav sociálních a sociálněpedagogických věd
- Název diplomové práce:* **Pracovní podmínky sociálních pracovníků v organizacích**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Diplomantka si zvolila zajímavé téma. Prokázala vysokou odbornost při zpracování, interpretaci i komparaci získaných kvalitativních i kvantitativních dat. Avšak poměrně zásadní výtka mám k otázce č. 9 v dotazníku pro ředitele organizací poskytujících sociální služby, v rámci které se studentka dotazuje na cílovou skupinu poskytovatele sociální služby. Není zřejmé, proč pro výběr stanovila pouze 4 cílové skupiny, jejichž označení navíc nekoresponduje s nastavením cílových skupin běžně používaných pro registraci služby, tudíž i v Registru poskytovatelů sociálních služeb. Redukce cílových skupin na počet „4“ je nelogická též s ohledem na to, že jedním z kritérií pro výběr ředitele bylo zastoupení co největšího počtu druhů sociálních služeb tedy v konečném důsledku i cílových skupin. Nelze vyloučit, že tímto nedošlo ke zkreslení výstupu. Po jazykové a stylistické stránce je práce v pořádku, na vysoké úrovni sledávám kohezi i koherenci textu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 16.6.2020

Podpis oponentky diplomové práce.....