

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Marie Vincenciová
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium
Vedoucí diplomové práce: Ing. Aleš Kudlák, Ph.D.
Katedra: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název diplomové práce: Plánování věcných zdrojů vybraných obcí s rozšířenou působností pro řešení krizových situací v rámci hospodářských opatření pro krizové stavy
- Volba tématu:*
- 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 - Velmi dobrá
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG): ---

% shody: ---

Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Posluchačka zpracovala a předložila diplomovou práci na téma „Plánování věcných zdrojů vybraných obcí s rozšířenou působností pro řešení krizových situací v rámci hospodářských opatření pro krizové stavy“.

Práce o celkovém rozsahu 95 stran strojopisu je kromě úvodu, seznamu literatury, obrázků, tabulek, zkratk a příloh rozčleněna do šesti obsahových kapitol, z nichž první až třetí, pátá a šestá jsou dále vnitřně strukturované. Kapitola Seznam příloh obsahuje 2 přílohy o 11 stránkách a v textu práce je na ně řádně odkazováno.

Diplomová práce je vybavena velmi slušným pojmovým aparátem a standardním počtem literatury a pouze 3 zahraničními tituly.

Z hlediska obsahového pojetí práce autorka postupovala logicky a systémově. Stanovený cíl, který studentka uvedla v abstraktu, úvodu a samotné 3. kapitole, byl naplněn.

Diplomová práce po obsahové stránce splňuje všechny náležitosti, tj. podrobný popis současné situace v teoretické části, byl stanoven cíl a výzkumné otázky, proveden popis použité metodiky šetření a výzkum pro zodpovězení výzkumné otázky. Studentka popsala a vyhodnotila výsledky výzkumu prioritně za pomoci dotazníkového šetření, které provedla u obecních úřadů obcí s rozšířenou působností (dále jen ORP) Jihočeského a Pardubického kraje. Celou oblast výzkumu se snažila za pomoci předem stanovených klíčů, pravidel a popisem vyhodnotit po jednotlivých krajích a ORP. Zpracování dat pak, pro lepší přehlednost, provedla v tabulkách a obrázcích grafů různého typu. Vše posoudila v 6stránkové diskusi.

Shrnutí a krátké vyhodnocení je uvedeno v samotném závěru diplomové práce. Práci hodnotím jako zdařilou, protože má pro studium i praxi podložené a statisticky ověřené výsledky, se kterými se dá dále pracovat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. V čem či proč spatřujete takovou rozdílnost plánování věcných zdrojů mezi zkoumanými kraji?
2. Které ústřední orgány státní správy v letošním roce v průběhu vyhlášeného krizového stavu zajišťovala věcné zdroje k překonání krizové situace?
3. Obdrželi občané ČR ochranné prostředky, tak jak je vláda dne 18.03.2020 slibovala (prostřednictvím tiskové konference vydala občanům ČR signál, že uvažuje o zavedení plošného používání ochranných roušek; účinnost krizového opatření vlády nastala dnem 19.03.2020)?

Datum: 12.06.2020

Podpis vedoucího diplomové práce

