

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* Julie ČAMROVÁ

*Studijní obor:* Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech

*Vedoucí diplomové práce:* doc. MUDr. Jiří Šimek, CSc.

*Katedra/ ústav:* Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích

*Název diplomové práce:* Co je důstojnost? Pohled sester na lidskou důstojnost v ošetrovatelské praxi.

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy diplomové práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: 

- a) práce dle posouzení není plagiát
- b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....  
.....  
.....  
.....

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka se ve své práci věnuje aktuálnímu problému, péči o lidskou důstojnost nemocných. Položila si otázku co je lidská důstojnost, jak sestry rozumí pojmu lidská důstojnost, a jak se jim jí daří uchovávat u pacientů ve své praxi.

V teoretické části prokázala autorka schopnost vybrat relevantní témata z odborné literatury a zpracovat je do smysluplného rámce.

V praktické části autorka zvolila kvalitativní metodologii, provedla polostrukturované rozhovory a pozorování u 10 českých 10 německých sester pečujících o seniory. Ne zcela jednoduchou metodologii zvládla dobře.

Zvláště nutno ocenit mezinárodní srovnání českých a německých sester. I když jde o malé vzorky, může být pro nás příjemné zjištění, že autorka neprokázala rozdíly ani v porozumění pojmu lidské důstojnosti, ani v jejich přístupu každodenní praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Očekávala jste nějaké rozdíly mezi českými a německými sestrami? Když ano, jaké?

.....

Datum: 20. 6. 2022

Podpis vedoucího diplomové práce.....

