

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Eva Blažková**

*Studijní obor:* Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

*Oponent diplomové práce:* Ing. Jan Molek, CSc.

*Katedra/ ústav:* Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích

*Název diplomové práce:* Zhodnocení zdravotních a sociálních služeb a jejich ekonomiky ve Slatinných lázních Třeboň, s.r.o. po realizované fúzy.

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy diplomové práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:           1. Výborná  
                                  2. **Velmi dobrá**  
                                  3. Přijatelná  
                                  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:           1. Stylistika   a) výborná  
  **b) velmi dobrá**  
  c) dobrá  
  d) nevyhovující

                                  2. Gramatika   a) výborná  
  **b) velmi dobrá**  
  c) dobrá  
  d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Další hodnocení:

V obecné části vymezuje autorka nejen okruh chorob, které se ve sloučených lázních Slatina Lázně Třeboň , s.r.o. (bývalé Bertiny lázně Třeboň,s.r.o. a Lázně Aurora,s.r.o.) léčí, ale i charakterizuje Třeboň a její přírodní okolí jako faktor atraktivity. Dále se orientuje na problematiku fúzí a jejich předností.

Praktická (aplikační) část práce je orientována na zhodnocení kvality ve společnosti Slatina lázně Třeboň poskytovaných zdravotnických a sociálních služeb, jakož i zhodnocení restrukturalizace původních lázeňských společností Bertiny lázně Třeboň,s.r.o. a Lázně Aurora,s.r.o. z hlediska ekonomiky, organizace a řízení.

Pro zhodnocení úrovně poskytovaných zdravotnických a sociálních služeb využila informace z lázeňského informačního systému Open Spa od společnosti GUBI, které posléze kvalitativně posoudila. Za účelem zjištění pohledu klientů byla použita sekundární analýza dat z dotazníků klientů, které společnost od klientů z důvodů zpětné vazby v systému „Ask Now“shromažďuje. Z hlediska celkové struktury práce a věcného obsahu jednotlivých kapitol lze konstatovat, že teoretická i aplikační část předkládané DP jsou vyvážené, velmi dobře zpracované a nemám k nim zásadních připomínek.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

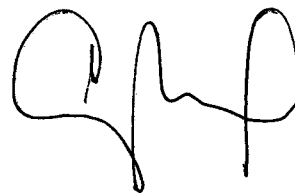
Navrhovaná klasifikace:   **1. výborně**  
                                  2. velmi dobře  
                                  3. dobře  
                                  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. V čem spatřujete rozhodující přínos fúze lázeňských společností ve městě Třeboň?

Datum: 22.6.2020

Podpis oponenta diplomové práce:

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.