

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Denisa Dufková**
- Studijní obor:* Rehabilitace
- Vedoucí diplomové práce:* Ing. Radka Prokešová, Ph.D.
- Katedra/ústav:* Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
- Název diplomové práce:* Realizace projektového řízení v organizacích poskytujících sociální služby
- Volba tématu:
1. **Mimořádně aktuální**
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. **Originální – zdařilá**
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. **Originální, inspirativní názory**
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. **Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):
16 % shody.

Zdůvodnění shody: Práce vykazuje shody s dalšími diplomovými pracemi z objektivních důvodů, protože jejich metodologická část vychází ze stejného projektu GA JU (ovšem všechny práce řeší vlastní specifickou problematiku bez překryvů ve výsledkové části).

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Diplomová práce je na mimořádně aktuální téma a dokazuje dobrou orientaci autorky ve zkoumané problematice. Práce svým rozsahem (rozsáhlý výzkumný soubor) a náročností zpracování dat (zahrnut kvantitativní i kvalitativní výzkum) přesahuje rámec tradičního zpracování diplomové práce. Autorka práce splnila její stanovený cíl, zodpověděla stanovenou výzkumnou otázku a potvrdila platnost hypotéz s pomocí vhodně zvolené smíšené výzkumné strategie a s využitím vhodných metod. Práce obsahuje literární přehled s využitím velkého množství zdrojů českého i zahraničního původu. V teoretické i praktické části jsou obsaženy zajímavé informace týkající využití projektového řízení v sociální oblasti a jeho specifika v této sféře. Diplomová práce má díky zajímavým závěrům předpoklad pro další využití jak ve výuce, tak i praxi a je vhodná k publikování. Celkově hodnotím diplomovou práci jako výbornou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co je podle Vás z pohledu manažera organizace v sociální oblasti pro úspěšnost jejich projektů nejzásadnější?

Datum: 17.6.2020

Podpis vedoucího diplomové práce.....