

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. David Mašát**
Studijní obor: Rehabilitace
Vedoucí diplomové práce: Ing. Radka Prokešová, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
Název diplomové práce: Profil manažera v organizacích poskytujících sociální služby

- Volba tématu:*
1. **Mimořádně aktuální**
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. **Originální – zdařilá**
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. **Originální, inspirativní názory**
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. **Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):
7 % shody.

Zdůvodnění shody: Práce vykazuje shody s dalšími diplomovými pracemi z objektivních důvodů, protože vychází ze stejného projektu GA JU (ovšem všechny práce řeší vlastní specifickou problematiku bez překryvů ve výsledkové části), dále vykazuje drobné shody při citování zdrojů.

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Diplomová práce je na mimořádně aktuální téma a dokazuje dobrou orientaci autora ve zkoumané problematice. Práce svým rozsahem a náročností zpracování dat přesahuje rámec tradičního zpracování diplomové práce. Autor splnil stanovené cíle práce, zodpověděl stanovené výzkumné otázky s pomocí vhodně zvolené kvalitativní výzkumné strategie a s využitím vhodných metod. Práce obsahuje literární přehled s využitím literárních zdrojů českého i zahraničního původu. V teoretické i praktické části jsou obsaženy zajímavé informace týkající profilu manažera v sociální oblasti a jeho specifík v této sféře. Diplomová práce má díky zajímavým závěrům předpoklad pro další využití jak ve výuce, tak i praxi. Práce je vhodná i k publikování. Celkově hodnotím diplomovou práci jako výbornou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co je podle Vás z profilu manažera nejzásadnější pro jeho úspěšnost při řízení organizace v sociální oblasti?

Datum: 19.8.2020

Podpis vedoucího diplomové práce.....