

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Markéta VOLFOVÁ  
*Studijní obor:* Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory  
*Oponentka diplomové práce:* doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.  
*Ústav:* sociálních a speciálněpedagogických věd  
*Název diplomové práce:* Postoje seniorů k domácímu násilí
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci: **nemám**

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Ambicí diplomantky bylo zjistit názory, které zaujímají senioři k domácímu násilí s akcentem na diference z hlediska pohlaví, a zda mají dostatek informací o tomto společenském fenoménu. Tato ambice se podařila autorce naplnit. Teoretické část práce je vytvořena prostřednictvím názorové syntézy a konfrontace odborníků, kteří se zabývají problematikou domácího násilí a seniorů. Srozumitelně koncipovaný cíl práce koresponduje s formulovanými hypotézami a zvolenou kvantitativní strategií. Jako technika sběru dat byl použit dotazník vlastní konstrukce. Pro realizaci výzkumu byli zvoleni senioři starší 60-ti let, žijící či využívající sociální služby v nymburském okrese, jak autorka uvádí v podkapitole 3.1 na straně 43. Bohužel, studentka neuvedla, jakých sociálních služeb, co do formy a druhu, se výzkum týkal resp. seniorů, kteří je využívají, a z jakého důvodu zvolila právě výběr tohoto základního souboru. Není zřejmý způsob výběru respondentů do vzorku. Pozitivně kvitují, že diplomantka neopomněla provést předvýzkum, kterého se zúčastnilo 10 respondentů a na jehož základě bylo několik otázek upraveno tak, aby byly respondentům více srozumitelné. Pro zpracování získaných dat bylo adekvátně použito třídění I. stupně a statistické metody pro ověření stanovených predikcí. Za velmi vydařenou a nadstandardně zpracovanou považuji diskusní část práce, kde autorka konfrontuje výsledky s názory odborníků na problematiku domácího násilí v kontextu seniorů. Uvedené limity diplomové práce na str. 77 jsou obecně známé, protože senioři většinou neochotně odpovídají na citlivá témata. Nicméně, kdyby autorka popsala sociální služby, ze kterých byli respondenti rekrutováni, tak by uvedené limity mohla konkrétněji argumentačně podpořit. Například senioři využívající pobytové sociální služby nejen, že neochotně odpovídají na dotazy, ale pokud se rozhodnou odpovídat, tak tendují spíše k pozitivním výběrům odpovědí.


Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: **ano**

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  - 2. velmi dobře**
  3. dobře
  4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vybírala diplomantka seniory do vzorku z organizací uvedených v příloze č. 2 (str. 99-100)? Pokud nikoliv, tak z jakých nymburských sociálních služeb diplomantka vybírala seniory do vzorku?

Datum: 20. 6. 2020

Podpis oponentky diplomové práce..........