

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Edita Soukupová**
- Studijní obor:* Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Oponent diplomové práce:* doc. Hana Konečná
- Katedra/ ústav:* UHP
- Název diplomové práce:* Postoje studentů Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích k plánování rodičovství
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Práce je obsahem na hranici sociologie a demografie, tomu odpovídá i struktura a obsah teoretické části. Vysvětlení odborné terminologie se autorka zhostila se ctí, nabízí i grafické zobrazení vývoje některých ukazatelů v čase. Za velký nedostatek považuji v kapitole 1.4.1 „Funkce rodiny“ u popisu funkcí odkaz na webové stránky jakési neziskovky jistě se o těch funkcích během studia učila z relevantnějších zdrojů. Také informace o problematice gender je možné čerpat jinde než z webu České asociace vzdělávacích institucí. Webové stránky jako zdroj informací uvádí v práci častěji, u těch dalších to však nepovažuji za vážný nedostatek. Jen jako na drobnost upozorňuji, že „polygynie“ se píše s oběma ypsilony (str. 35). Cílem práce bylo zmapovat postoje studentů JU k plánování vlastního rodičovství, hypotéza 1 předpokládala, že víc než polovina rodičovství plánuje, H2 byla zaměřená na rozdíly mezi JU ženami a muži v rodičovských plánech. Výzkumným nástrojem byl dotazník s 21 otázkami, z nichž polovina byla identifikační. Nerozumím tomu, proč jich bylo identifikačních tolik, když cíl ani hypotézy nesměřují k hledání souvislostí mezi údaji o respondentovi (věk, typ původní rodiny, věk vlastních rodičů při porodu, ...) a jeho postoji k rodičovství, vyjma kritéria pohlaví. Těší mne zařazení podkapitoly o etice výzkumu, jen upozorňuji, že zařazování položek irelevantních cíli výzkumu se také považuje za nevhodné. Výsledky dotazníkového šetření jsou pečlivě prezentovány v dobře vypracovaných grafech a tabulkách. Ani tady ale nejsou využívány získané identifikační údaje, vyjma pohlaví a studované fakulty. Poměrně dlouhá a zajímavá diskuse je dokladem autorčina zájmu o téma a maximální snahy zpracovat jej co nejodpovědněji, zamýšlí se i nad tím jak by se k úkolu postavila dnes. Sociologický a demografický výzkum jsou nesmírně náročné disciplíny, jsou to samostatné vysokoškolské obory. V této souvislosti hodnotím práci studentky pozitivně a s obdivem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: Nemám.

Datum: 18. 6. 2020 Podpis oponenta diplomové práce.....