

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Lenka Matoušková

Studijní obor: RPNK

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Petra Zimmelová, Ph.D.

Katedra/ ústav: UFM

Název diplomové práce: Jak se mi tam žilo?

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka si pro zpracování diplomové práce zvolila netradiční formu výzkumu autoetnografický výzkum. V práci rozebírá vlastní postoje a pocity, které zaznamenala při pobytu v domově seniorů.t. Teoretická část je zpracována velmi kvalitně a tvoří ucelenou a dostatečnou oporu pro výzkumnou část. Výsledky jsou přehledné, zpracované do přehledných diagramů. Přestože zpracování autoetnografie není standardní pro tento typ prací výzkum je kvalitní a oceňuji jasný směr k cílům práce.

Diskuze je velmi rozsáhlá (str.58-72). Autorka velmi podrobně vysvětluje jednotlivé kategorie a doplňuje o vysvětlení svých záznamů, postojů a pocitů. Dále v diskuzi předkládá i dostek argumentů odborníků a diskuze tak vytváří logickou a podrobnou komparaci výsledů, názorů odborníků a vlastních názorů. Diskuze je kompaktní myšlenkově i argumentačně.

Závěr práce je přesným doplněním a uzavřením celého textu a uzavírá velmi kvalitně zpracovanou diplomovou práci, která představuje jiný pohled na problematiku života v pobytové službě pro seniory.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co pro Vás bylo v rámci zpracování autoetnografie nejsložitější?

Datum: 20.9.2020

Podpis vedoucího diplomové práce.....