

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Aneta Witzanyová

*Studijní obor:* **Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory**

*Vedoucí diplomové práce:* prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., dr.h.c.

*Katedra/ ústav:* Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů

*Název diplomové práce:* Psychosociální prožívání dětí v dětských domovech

*Volba tématu:*

- 1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

- 1. Originální – zdařilá**
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

- 1. Mimořádné, funkční**
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy diplomové práce:*

- 1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- 3. Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):  
% shody:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

#### **Zhodnocení teoretické části práce**

Téma odpovídá studijnímu oboru. Abstrakt je strukturovaný, možná obsahově širší. KW plně vyjadřují obsah práce V kapitole teorie je probrána rodina, systém náhradní a ústavní výchovy, zařízení pro výkon ústavní péče, tj. diagnostický ústav a speciální dětské domovy. Dále je definován dětský domov jako čistě sociální zařízení. Zde by mohla studentka lépe vysvětlit rozdíl mezi těmito typy DD. Ve zvláštní kapitole se studentka věnuje rizikům ústavní péče, které správně definuje. Dále se autorka věnuje charakteristice osobnosti, dítěte a charakteristice školního věku a dospívání. Studentka neuvádí pro toto období charakteristický **Syndrom rizikového chování dospívajících**. V další části se studentka věnuje dopadům pobytů v dětských domovech na osobnost dítěte, včetně hodnocení role vychovatelek a vychovatelů v dětských domovech. Dále se autorka věnuje psychosociálnímu prožívání života dětí v DD a to ve spojení s Maslowovou pyramidou potřeb. Podrobně je pak probírán fenomén ambicí dětí z DD.

**Závěr:**

**Teoretická část je zpracována na vysoké úrovni. Ani uvedený nedostatek nesnižují kvalitu této části práce**

#### **Zhodnocení empirické části**

Cíle jsou definovány podle metodiky uváděné v přednáškách profesora Musila-velká přednost.

Symbolický, aplikační a poznávací cíl je přesně definován Hlavní přínos studentky v tomto výzkumu spočívá ve stanovení otázek pro osnovu strukturovaného rozhovoru a dále pak ve vyhodnocení dat pomocí analýzy dokumentů. Obsahovou analýzou dat došlo k jejich dalšímu třídění. Data byla pečlivě seřazena a roztríděna, nedůležité informace byly vyřazeny. Dále pak následovalo třístupňové kódování, a nakonec formulace zakotvených tvrzení v rámci techniky zakotvené teorie.

Výzkumné otázky jsou uvedeny. Kapitola metodika je široce popsána. Některé části by patřily možná do diskuze.

Citace by podle některých teoretiků neměly být v kvalitativním výzkumu uváděny. Vedoucí práce však tyto citace doporučil. Charakteristika souboru je pregnantně definována. Metodou výběru výzkumného vzorku byl záměrný výběr, konkrétně výběr na základě dostupnosti vzhledem k tomu, že výzkumu se zúčastnily vždy děti z dětského domova, což je vlastnost, jež je spojovala a zajišťovala tak homogenitu vzorku. Zároveň se však jednalo o děti, které byly v danou chvíli k dispozici a byly ochotné se zúčastnit.

**Celkem se záměrným výběrem na základě dostupnosti podařilo získat 577 informantů a informantek, konkrétně 258 chlapců a 319 dívek. Jak již bylo zmíněno, tento rozsáhlý výzkumný soubor se snaží postihnout různé názory i přání, což je i důvodem značné rozsáhlosti práce.**

Jak vyhodnocení probíhalo a další průběh zpracování souboru je velmi podrobně probrán, takže je čtenáři systém pochopitelný.

Na podkladě otevřeného kódování bylo vytvořeno 9 kategorií, které jsou vyhodnoceny jednak v krajích a jednak celkově za celý soubor. Vedoucí práce diskutoval se studentkou, zda výsledky krajů by měly být v přílohách a ve „výsledcích“ jen závěry. Konečná dohoda vyplývá z textu.

Výsledky jsou znázorněny jednak graficky, jednak komentovanou formou, a to výsledky krajů. V závěru jsou vloženy souhrnné výsledky celé studie.

Zpracování souborů bylo velmi obtížné a to i časově náročné. Vedoucí práce se domnívá, že zpracování má vysokou úroveň a hlavně je zcela srozumitelné. Diskuze je široká, odpovídá koncepci magisterské práce, je bohatá na adekvátní literární odkazy. Souhrnné výsledky jsou uvedeny v zakotvené teorii v 30 bodech. Výzkumné otázky jsou zodpovězeny v závěru. Literatura je bohatá, obsahuje 124 odkazů s dostatečným počtem zahraničních zdrojů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Kdo byla doc JUDr. Santa Radvanová, CSc.?

Co si představujete pod pojmem rodina v sekulární společnosti?

Jaký je váš názor, na Istanbulskou úmluvu?

Datum: 10.6.2020

Podpis vedoucího diplomové práce.....