

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Hana Janečková**
- Studijní obor:* Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující magisterské studium
- Oponent diplomové práce:* Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.
- Katedra/ ústav:* Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
- Název diplomové práce:* **Mezigenerační solidarita v kontextu koordinované rehabilitace**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka si zvolila téma velmi užitečné, neboť mezigenerační solidarita je v pomáhajících profesích velmi zmiňovaným pojmem. Práce je poměrně na dobré úrovni a přináší zajímavé poznatky o fungování rodin, kde je jedno dítě s určitým typem postižení.

Teoretická část je zpracována standardně, text je logicky členěn a vymezuje základní pojmy. Studentka řádně cituje. Vzhledem k tématu práce bych doporučila více rozpracovat kapitolu 1. Mezigenerační solidarita v rodině.

V rámci praktické části studentka srozumitelně popisuje metodiku, poznámku mám k druhé výzkumné otázce, která je uzavřená (lze na ni odpovědět ano X ne), což není vhodné. V rámci polostrukturovaných rozhovorů se studentka dotazovala na mnoho oblastí, některé dle mého názoru přímo nesouvisí s tématem práce (např. solidarita ze strany přátel, širšího okolí, zdravý sourozenec), čímž získala velmi mnoho informací. Doporučila bych spíše se zaměřit cíleně a více detailně přímo na aspekty mezigenerační solidarity. Z tohoto důvodu se domnívám, že zvolený cíl byl naplněn pouze částečně, neboť studentka prezentuje, že mezigenerační solidarita v péči o děti s postižením má svou roli, ale již nepopisuje jakou (pozn. cílem práce bylo zjistit „Jakou roli hraje mezigenerační solidarita v péči o děti s postižením“). V rámci prezentace výsledků bych doporučila větší interpretaci dat, studentka užívá velmi často přímé citace komunikačních partnerů (celé odpovědi). V diskusi studentka pracuje s výsledky, porovnává je s odbornými poznatky. Ocenila bych více vlastního názoru studentky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum:.....*12.6.2020*.....

Podpis oponenta diplomové práce.....*Bušová*.....