

**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení diplomanta: *Be. Kvistýna MEZEROVA*

Studijní obor: *REHABILITACE*

Vedoucí diplomové práce: *Mgr. Zdeněk ŽALUD, Ph.D.*

Katedra/ústav:

Název diplomové práce: *sterilizace romských žen v Československu v 60. a 80. letech v sociálních souvislostech*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát  
 b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....  
 .....  
 .....  
 .....

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....  
 .....  
 .....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*V práci oceňuji snahu o co nejvíce různých aspektů na daný problém, aktivost vůči historickým předpokladům problému, úsilí o psychologický pohled na postižené ženy a jejich rodiny. Cenným jádrem práce jsou příběhy Romských žen, k nimž bohužel nemáme adekvátní zrcadlově obrácený pohled akterů*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
 2. velmi dobře  
 3. dobře  
 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

*Je snaha o realizaci eugeniky jako úsilí o zlepšení lidstva ve společnosti střední Evropy 21. století vědám inspirativní, nebo jde o memento, skop. Oulicku v sociálně ohrožené oblasti, ve snaze o duševní a tělesnou zdravotní populaci v ČR?*

Datum: 19.6.2020

Podpis vedoucího diplomové práce: Z. Zalud