

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Lenka Tomšíčková**

Studijní obor: *Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech*

Oponent diplomové práce: *Mgr. Věra Olišarová, Ph.D.*

Katedra/ústav: *Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče*

Název diplomové práce: **Problematika průlomové bolesti u pacientů v onkologické léčbě**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - 3. Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka zvolila skutečně aktuální téma pro oblast onkologie. Zaměřuje se na průlomovou bolest. V teoretické části přehledně popisuje danou problematiku. Text je logicky uspořádaný, kapitoly na sebe volně navazují. Text je čtivý. Velmi kladně hodnotím kapitoly věnované léčbě průlomové bolesti a úloze sestry v dané oblasti, které jasnou, srozumitelnou formou předkládají podstatné informace. Domnívám se, že by byly dobrým doplňujícím studijním materiálem pro studenty zdravotnických oborů.

Velmi kladně hodnotím zvolenou strategii výzkumu, která z mého pohledu umožnila popsat problematiku komplexně, tj. očima zúčastněných. Metodika je přehledně, jasně popsána. Ve výsledcích studentka pracuje s výslednými kategoriemi. Slovní popis kategorií je odpovídající, pěkně formulovaný. První část popisu kategorií, kde jsou uvedeny identifikované kódy, z mého pohledu působí chaoticky. Studentka chtěla znázornit, ve kterých rozhovorech se daný kód vyskytoval, ale toto znázornění nepovažuji v daném případě za vhodné.

Diskuze je dobře strukturovaná, čtivá, komplexní. Četně porovnává s literaturou, objevuje se vlastní názor, který je argumentačně podpořen.

V práci se objevují drobné gramatické a stylistické nedostatky, zejména v absenci čárek ve větě či překlepy. Nikterak však nesnižují kvalitu této práce. Naopak bych ráda vyzdvihla velmi dobrou práci s literaturou, kdy studentka využila téměř 30 cizojazyčných zdrojů (z celkového počtu 120). S ohledem na celkovou kvalitu práce navrhuji výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. *Jak si vysvětlujete jeden ze závěrů výzkumu, že jsou častěji preferovány starší formy léků pro tlášení bolesti? Čím myslíte, že je to způsobené a jak lze tento stav dle Vašeho názoru změnit?*

Datum: 19.6.2020

Podpis oponenta diplomové práce: Bláha