

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Petr Pazour**

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech

Oponent diplomové práce: Mgr. Lucie Rolantová, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

Název diplomové práce: **Nefarmakologické postupy v léčbě cévní mozkové příhody
– role sestry**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. **Přijatelná**
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) **dobrá**
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) **výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Diplomant si pro své téma diplomové práce vybral problematiku nefarmakologických postupů v léčbě cévní mozkové příhody. V teoretické části práce popisuje samotné onemocnění, oblasti rehabilitace v terapii po CMP a edukaci pacientů v prevenci CMP. Jednotlivé celky na sebe navazují a tvoří vhodné východisko pro realizované výzkumné šetření. V seznamu literatury je odcitováno celkem 96 zdrojů.

Pro naplnění cílů práce byl zvolen kvalitativní výzkum. Pro sběr dat byl využit polostrukturovaný rozhovor. Výzkumný soubor tvořily sestry pracující na neurologickém oddělení. Pro analýzu dat byla zvolena metoda zachycení vzorců. V diskusi diplomant chybně znovu popisuje jednotlivé části diplomové práce a metodiku. Nechybí zde ale vlastní názor na danou problematiku a diskuse s odbornou literaturou. V celé práci se bohužel vyskytuje řada formálních nedostatků, jako např. chybné číslování kapitol v teoretické části práce, neočíslované kapitoly, seznam použitých zdrojů není zarovnán do bloku. S ohledem na zmiňované nedostatky hodnotím práci klasifikací velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 30. 6. 2020

Podpis oponenta diplomové práce.....

