

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Monika Schránílová  
*Studijní obor:* Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech  
*Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Lenka Šedová, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* ÚOP  
*Název diplomové práce:* Obezita a náhrada kyčelního kloubu
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. **Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. **Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. **Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Diplomantka si pro zpracování práce vybrala téma vztahu obezity a náhrady kyčelního kloubu. V teoretické části jsou popsány kapitoly, které souvisí s tematikou. Kapitoly jsou přehledné a logicky na sebe navazují. Empirickou část diplomantka řešila vhodně kvalitativní strategií s užitím rozhovorů s pacienty i sestrami. Cílem jejích rozhovorů bylo postihnout realitu očima jak obézního pacienta, tak pečující všeobecné sestry. Diplomantka v empirické části popisuje výzkumný vzorek i využití metody. Výsledky vhodně vyhodnocuje do kategorií a popisuje. V diskusi se věnuje klíčovým výsledkům, ty komparuje s uvedenou literaturou, nechybí zde vlastní názor. Závěry jsou zajímavé a inspirativní, odkrývá se zde nevyužitý potenciál pro působení sestry v edukaci obézního pacienta, který podstupuje TEP.

I přesto, že se v práci vyskytují stylistické nedostatky (tečky ve větě), hodnotím práci jako zdařilou a doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 2.7.2020 Podpis vedoucího diplomové práce: Sislerová