

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Bc. Marie Zmeškalová  
*Studijní obor:* Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech  
*Oponent diplomové práce:* PhDr. Andrea Hudáčková, Ph.D.  
*Katedra/ústav:* Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče  
*Název diplomové práce:* **Monitorace hemodynamiky na ARO**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny, starší i 10 let**
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*Předložená práce se zabývá problematikou monitorace hemodynamiky na ARO. Vzhledem k tomu, že předložená práce je prací diplomovou, očekávala bych hlubší zpracování problematiky. Teoretická část práce začíná spíše obecnými kapitolami typu Historie anestezie, monitoraci hemodynamiky je věnováno pouhých 9 stran. Text nedoplňují vhodně ani přílohy, celá práce mi přijde jako „šitá horkou jehlou“, čili odbytá.*

*V praktické části si autorka stanovila 2 cíle, jež se jí podařilo naplnit. Výzkum byl realizován dotazníkovým šetřením a polostrukturovaným rozhovorem. Není uvedeno, jakým způsobem byl dotazník distribuován. V Diskusi autorka opět popisuje výsledky, místy se snaží komparovat je s literaturou. V Závěru nevidím žádné uplatnění práce v praxi, je zde pouze uvedeno, že poslouží ke zpracování edukačního materiálu. To by bylo ale realizovatelné, pokud by byla práce zpracována precizněji.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 1.7.2020

Podpis oponenta diplomové práce.....