

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. František Havlín, DiS.**
- Studijní obor:* Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech - modul chirurgie
- Oponent diplomové práce:* Mgr. Jana Maňhalová, Ph.D.
- Katedra/ ústav:* Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
- Název diplomové práce:* **Prožívání bolesti pacienty po operaci totální endoprotézy kyčelního kloubu**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Diplomant František Havlín předkládá problematiku mapující prožívání bolesti pacienty po operaci totální endoprotézy kyčelního kloubu s cílem monitoringu intenzity pooperační bolesti a se zaměřením na farmakologické a nefarmakologické postupy léčby bolesti.

Velmi si cením volby tématu, práce je zrcadlením zaujetí studenta v oboru. Kladně hodnotím zpracování teoretické části práce a kontinuitu průzkumu, který student zvolil.

Nicméně také musím konstatovat, že se v práci vyskytují formální, stylistická a gramatická nekázeň. V práci bych si ráda přečetla operacionalizaci pojmů, v metodice, kde jsou duplicitní informace o výzkumném souboru, popis statistického zpracování dat a v kapitole 4 Výsledky ucelené statistické vyhodnocení hypotéz. Závěr nepřináší konkrétní využití výsledků pro praxi a přínos práce.

Na základě výše uvedeného práci hodnotím jako velmi dobrou a věřím, že toto hodnocení motivuje studenta k další vědecké práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Popište, prosím Vás, jak probíhalo statistické vyhodnocení Vašich dat.

Datum: 2. 4. 2020 Podpis oponenta diplomové práce: 