

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Adéla Kadeřávková**
- Studijní obor:* Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech
- Vedoucí diplomové práce:* doc. Ing. Iva Brabcová, Ph.D.
- Katedra/ústav:* Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
- Název diplomové práce:* Role sestry v prevenci CAN syndromu
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Ne zcela běžné názory**
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující
- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá

- c) dobrá
- d) nevyhovující

2. Gramatika
- a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát – 0% shody**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):

-

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
- 2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Bc. Adéla Kadeřávková se zaměřila ve své diplomové práci na roli sestry v prevenci syndromu CAN. Téma považuji za aktuální, protože v ČR je ročně v průměru nahlášeno 9000 případů dětí týraných, zneužívaných nebo zanedbaných (statistika MPSV 2015-2018). Cílem práce bylo vyhodnotit trendy výskytu případů syndromu CAN v České republice ve sledovaném období 2008–2018, popsat ošetrovatelskou péči o dítě se syndromem CAN a vyhodnotit úlohu sestry v oblasti prevence tohoto syndromu. Autorka si zvolila tři cíle, které se podařilo naplnit. Při zpracování teoretické části autorka vycházela ze 85 rešeršních zdrojů, z toho bylo 19 cizojazyčných. Teoretická část práce je v souladu s předmětem výzkumného šetření. V empirické části práce byl využit smíšený design výzkumu, kombinace kvalitativně-kvantitativních metod. Pro kvantitativní výzkumný přístup byla zvolena metoda sekundární analýzy dokumentů z MPSV. Kvalitativní výzkumné šetření probíhalo technikou polostrukturovaných rozhovorů s dětskými sestrami, pracujícími v primárně preventivní a lůžkové péči. Empirická část práce je přehledná. Z výsledků šetření lze uvést, že v letech 2008 až 2018 došlo v ČR ke statisticky významnému nárůstu počtu dětí s diagnózou syndromu CAN. Oceňuji návrh regresního modelu, který predikuje vývoj počtu dětí s tímto syndromem v budoucích letech. Za silnou stránku práce považuji diskuzi, které je velmi kvalitně zpracovaná. Závěrem lze konstatovat, že autorka zvládla základy vědecké práce,

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Mají sestry v praxi vypracovaný standardní ošetrovatelský postup věnující se prevenci a ošetrovatelské péči o dítě se syndromem CAN?

Datum: 29.6.2020

Podpis vedoucího diplomové práce: doc. Ing. Iva Brabcová, Ph.D.

