

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Martina Prokopová**
Studijní obor: **Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech**
Oponent diplomové práce: **prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D.**
Katedra/ ústav: **Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče**
Název diplomové práce: **Hodnotící škály v traumatologii**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
 2. mám tyto:
-

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Prvním cílem předložené diplomové práce bylo zjistit, zda jsou v traumatologii využívány hodnotící škály. Dalším cílem bylo zmapovat názory sester na problematiku hodnotících škál a jejich využití v traumatologii. Ke stanoveným cílům bylo formulováno 5 výzkumných otázek pro kvalitativní a 2 hypotézy pro kvantitativní část výzkumu.

V teoretické části práce studentka popisuje traumatologii jako obor, její historii a zároveň krátce popisuje i „Traumacentra v České republice“. Nechybí ani popis péče o pacienta na traumatologii, v rámci které sestry při posuzování zdravotního stavu pacienta využívají hodnotící škály. Vybrané škály autorka podrobně charakterizuje. Na některých místech teoretické části práce studentka nedodržela citační standard – citace použila pouze na konci odstavce.

Ke sběru dat v kvalitativní části byla použita technika polostrukturovaného rozhovoru a v kvantitativní části technika nestandardizovaného dotazníku.

Kvalitativní data studentka zpracovala metodou „papír–tužka“ podle předem stanovených kategorií. Zde mám drobnou připomínku – u kvalitativního výzkumu není potřebné schematické znázornění jednotlivých kategorií.

Výsledky dotazníku byly zpracovány obvyklým způsobem a jsou prezentovány v grafech. V závěru práce autorka shrnuje výsledky a připravila souhrnný přehled hodnotících škál, které jsou vhodné k péči o traumatologického pacienta.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč podle Vás sestry vnímají využití škál v ošetrovatelské péči jako „administrativní zátěž“?

Datum: 28.6.2020

Podpis oponenta diplomové práce.....