

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Jana Plecerová

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech

Oponent diplomové práce: PhDr. Věra Stasková, Ph.D.

Katedra/ ústav: UOP

Název diplomové práce: Role sester v pooperační péči u pacientů s karcinomem plic

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předkládaná diplomová práce má teoretický charakter, s cílem popsat problematiku a terapii plicních nádorů současnosti. V práci převládá medicínská část oproti ošetrovatelské. K dosažení cíle autorka zvolila metodu systematického review, kde opomněla stanovit výzkumnou otázku, dle níž by byla provedena analýza a interpretace získaných textů s následnou syntézou dat. Pravděpodobně z tohoto důvodu text na čtenáře působí jako „poskládání“ vybraných částí textů, které na sebe místy logicky nenavazují. V části „Metodika“ chybí i bližší popsání výzkumné metody včetně samotného postupu. Potřeba je však ocenit práci se 157 zdroji, které jsou místy nedobře citovány v části „Seznam zdrojů“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak probíhá samotný proces systematického review?

Datum: 1. 7. 2020

Podpis oponenta diplomové práce.....