

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Renáta Juřenová**

Studijní obor: *Ošetřovatelství ve vybraných klinických oborech*

Oponent diplomové práce: *Mgr. Věra Olišarová, Ph.D.*

Katedra/ústav: *Ústav ošetřovatelství, porodní asistence a neodkladné péče*

Název diplomové práce: **Strach jako rizikový faktor pádu seniorů**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- 3. Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Zvolené téma považuji za velmi aktuální. S ohledem na kvalitu zpracování považuji tuto práci za využitelnou pro publikaci, výuku i pro praxi. Abstrakt je dobře strukturován. Teoretická část práce poskytuje ucelený přehled o dané problematice. Studentka velmi dobře pracuje s literaturou. Zde bych ráda vyzdvihla práci se zahraničními zdroji, kterých se v práci nachází téměř 50 (celkový počet zdrojů 113). Jednotlivé kapitoly na sebe volně navazují, text je čtivý, místy se však objevují překlepy, které významně nesnižují kvalitu této práce.

Empirická část byla zpracována pomocí kvalitativního i kvantitativního výzkumu. Zde bych ráda vyzdvihla použití kombinace metod stejně jako využití standardizovaného nástroje pro dotazníkové šetření. Metodika je přehledně a podrobně popsána. Část věnovaná kvantitativním výsledkům je přehledná, prezentace dat srozumitelná. Část věnovaná kvalitativním výsledkům je prezentací kódů. Postrádám hlubší práci s kvalitativními daty i s ohledem na to, že se jednalo o polostrukturovaný rozhovor.

Diskuze je poměrně obsáhlá, je členěná obdobně jako prezentace dat. Možná by bylo zajímavé výsledky vnímat jako celek a tak k nim i v případě diskuze přistupovat, neboť i zde jsou naznačené souvislosti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) *Jak jste stanovila velikost souboru informantů pro kvalitativní část výzkumu?*

Datum: 19. 8. 2020 Podpis oponenta diplomové práce: Bl. Opatrná!