

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Pavla Karšulínová

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech

Oponent diplomové práce: PhDr. Věra Stasková, Ph.D.

Katedra/ ústav: UOP

Název diplomové práce: Kvalita ošetrovatelské péče při aseptickém ošetřování operačních ran

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předkládaná práce se věnuje kvalitě ošetrovatelské péče na chirurgickém oddělení, konkrétně péči o operační rány. Teoretická část je přehledná, zpracována dobře. Slabší stránkou práce je její výzkumná část, kde není zřejmé, o jaký výběr se jednalo, jaká byla zařazovací kritéria pro výběr jednotlivých oddělení v téže nemocnici.

Autorce se podařilo z rozhovorů vytěžit mnoho informací, avšak jejich zpracování je provedeno ve stylu „otázka – kategorie, ev. podkategorie“, což dokazují i pasáže v části „výsledky“ (následně i „diskuse“). V části „diskuse“ jsou opětovně popsány výpovědi sester, je zřejmá snaha o komparaci citací autorů jednotlivých zdrojů s výsledky samotnými. Škoda, že nebyly hledány souvislosti mezi výsledky samotnými, což by celé výzkumné šetření určitě obohatilo. Ale i přes výše uvedené nedostatky je potřeba ocenit snahu a čas autorky, které získání a následnému zpracování dat věnovala.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

O jakým způsobem probíhal výběr konkrétní nemocnice a následně jednotlivých oddělení?

Datum: 28. 9. 2020

Podpis oponenta diplomové práce..... 